



Bydgoszcz, 6 grudnia 2013 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.431.1.24.2013.WL.GL



020.033.19.2013

*P. E. Szymbal*  
*Pakość 11.12.2013*

Pan  
**Wiesław Kończal**  
**Burmistrz Pakości**  
**ul. Rynek 4**  
**88-170 Pakość**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.), art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) w dniach 22.10.2013 r. – 24.10.2013 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Burmistrza Pakości (zwanego dalej Burmistrzem), adres: 88-170 Pakość, ul. Rynek 4, zrealizowaną przez zespół kontrolny Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w składzie:

Gawel Lisowski – insp. wojewódzki, kierownik zespołu kontrolnego,

Wiesław Lewicki – st. insp. wojewódzki, członek zespołu kontrolnego,

w zakresie wykonywania wybranych zadań z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r. poz. 1356 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą z dnia 26.10.1982 r. lub ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi:

- a) spełniania wymogów formalnoprawnych składanych wniosków oraz wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży lub poza miejscem sprzedaży: do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo, powyżej 4,5 % do 18 % zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18 % zawartości alkoholu, zezwoleń na wyprzedaż posiadanych zapasów i decyzji o cofnięciu i wygaszeniu zezwolenia,
- b) terminowości i poprawności pobieranych opłat za korzystanie z zezwoleń,
- c) monitorowania składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów w roku poprzednim,

oraz przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków.

Okres objęty kontrolą: 1.01.2012 r. – 31.12.2012 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność kontrolowana oceniona została:

- w zakresie ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi – pozytywnie z nieprawidłowościami,
- w zakresie Działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego – pozytywnie.



Ocen dokonano na podstawie następujących ustaleń:

1. W zakresie realizacji ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi:

Zgodnie z uchwałą Nr XXV/201/93 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 13 lipca 1993 r. w sprawie ustalenia dla terenu Gminy Pakość liczby punktów sprzedaży napojów zawierających pow. 4,5% alkoholu /z wyjątkiem piwa/ przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży wyznaczono 60 punktów, natomiast osobną uchwałą Nr XXVI/178/2001 Rady Miejskiej w Pakości z dnia 28 sierpnia 2001 r. ustalono liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na 20,

- a) wydano łącznie 67 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem lub w miejscu sprzedaży oraz 5 zezwoleń jednorazowych, z czego:
- 58 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo – 22 zezwolenia, zawierających powyżej 4,5 % do 18 % zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa – 20 zezwoleń, zawierających powyżej 18 % zawartości alkoholu – 16 zezwoleń),
  - 9 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży (zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo – 8 zezwoleń, zawierających powyżej 4,5 % do 18 % zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa – 0 zezwoleń, zawierających powyżej 18 % zawartości alkoholu – 1 zezwolenie),
  - 5 zezwoleń jednorazowych (napojów alkoholowych zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo – 5 zezwoleń),
- b) w okresie objętym kontrolą:
- wydano 7 decyzji o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
  - nie wydawano zezwoleń na wyprzedzanie posiadanych zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych,
  - nie wydawano decyzji o cofnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
- c) kontroli poddano ogółem 37 spraw zakończonych wydaniem zezwoleń długoterminowych i jednorazowych oraz decyzji wygaszających, co stanowi 30 % dla zezwoleń długoterminowych i 100% dla zezwoleń jednorazowych i decyzji wygaszających,
- d) składane do podmiotu kontrolowanego wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych (długoterminowych) i jednorazowych odwoływały się, co do treści, do wymagań określonych w art. 18 ust. 5 ustawy z 26.10.1982 r.
- e) do wniosków o zezwolenia długoterminowe i jednorazowe dołączana była dokumentacja określona w art. 18 ust. 6 ustawy z dnia 26.10.1982 r.
- f) wydawane zezwolenia długoterminowe na sprzedaż napojów alkoholowych spełniały wymagania dla aktów administracyjnych określonych w art. 107 K.p.a.

*Pracownik prowadzący sprawy dotyczące wydawania zezwoleń na sprzedaż alkoholu był jednocześnie członkiem GKRPA opiniującej wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwoleń. W trakcie trwania kontroli, zarządzeniem Nr 269/13 z dnia 23.10.2013 r. Burmistrz Pakości zmienił skład Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych eliminując z jej składu wspomnianego pracownika.*



Wydane zezwolenia jednorazowe nie zawierają uzasadnienia faktycznego i prawnego lub odwołania się do art. 107 § 4 Kpa. W przypadku zezwoleń jednorazowych w 4 przypadkach stwierdzono pobranie opłaty do 3 dni po terminie wydania zezwolenia. Postanowienia Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych opiniujące wnioski o wydanie zezwoleń długoterminowych i jednorazowych w podstawie prawnej nie odwołują się do uchwały Rady Miejskiej w Pakości o zasadach sprzedaży alkoholu.

Od pracownika prowadzącego pobrano wyjaśnienie na piśmie.

- g) Opłaty za zezwolenia długoterminowe dokonywane były niezgodnie z zasadami określonymi w art. 11<sup>1</sup> ust. 7 ustawy z dnia 26.10.1982 r. W badanej próbie (tabela IV) stwierdzono, że wszystkie opłaty zostały wniesione po dniu wydania zezwolenia. Zezwolenia wydawane były na okresy zgodne z art. 18 ust. 9 i 18<sup>1</sup> ust. 2 ustawy z 26.10.1982 r. przez Burmistrza Pakości i Sekretarza, który posiada upoważnienie do podpisywania decyzji w imieniu organu. Zezwolenia wydawane były oddzielnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych – zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 26.10.1982 r.
- h) postępowań o wydawanie zezwoleń długoterminowych nie prowadzono w terminach określonych w art. 35 § 3 K.p.a., dotyczy to 5 przypadków, kiedy wydanie zezwoleń zostało załatwione do 13 dni po terminie, przy czym nie dokonywano przedłużenia terminu załatwienia sprawy zgodnie z art. 37 K.p.a., Postępowania o wydawanie zezwoleń jednorazowych odbywały się w terminach określonych w art. 35 § 3 K.p.a.,
- i) odbiór wydawanych zezwoleń przedsiębiorcy potwierdzali podpisem i datą lub wysyłano decyzje za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- j) podmiot kontrolowany prawidłowo stosował zasady wyliczania opłat za wydane zezwolenia, określone w art. 11<sup>1</sup> i 18<sup>1</sup> ust. 3 ustawy z dnia 26.10.1982 r. Opłaty za zezwolenia długoterminowe wnoszone były w równych ratach, w terminach zgodnych z określonymi w art. 11<sup>1</sup> ust. 7 ustawy z dnia 26.10.1982 r. W przypadkach kontynuacji zezwoleń, w związku z upływem ważności poprzedniego zezwolenia i rozpoczęciem biegu terminu ważności nowego zezwolenia stosowano proporcjonalne wyliczenia opłat związanych z tymi zezwoleniami, zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 11<sup>1</sup> ust. 8 ustawy z 26.10.1982 r.,
- k) każde z kontrolowanych zezwoleń długoterminowych i jednorazowych posiadało pozytywną opinię Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pakości, tym samym spełniony był wymóg określony w art. 18 ust. 3a ustawy z dnia 26.10.1982 r. W okresie objętym kontrolą Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych nie przeprowadziła kontroli punktów sprzedaży w zakresie zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Od Przewodniczącego Komisji pobrano stosowne wyjaśnienie.
- l) w oparciu o pobraną i skontrolowaną próbę badawczą (zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych ważne w okresie objętym kontrolą, dla których istniał obowiązek złożenia do 31.01.2012 r. pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w roku poprzednim) stwierdzono, że wszyscy przedsiębiorcy objęci próbą kontrolną złożyli oświadczenia w wymaganym ustawowo terminie,
- m) monitoring terminowości składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz wnoszenia rat opłat za korzystanie z zezwoleń dokonywany jest poprzez pobieranie potwierdzeń dokonanych operacji z księgowości i wystawianych dowodów wpłat przez bank,



- n)** w przypadku stwierdzenia niezłożenia oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych za rok poprzedni, wydawane były decyzje o wygaśnięciu zezwolenia wraz z uzasadnieniem. W kontrolowanym okresie wydano 7 decyzji o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. *W jednym przypadku decyzja nr OZO.7340.1.9.2012 z dnia 24.09.2012 r. stwierdzono wygaśnięcie zezwolenia nr OZO.II.A.22.305.2012 z powodu złożonej rezygnacji przez przedsiębiorcę z korzystania z zezwolenia na bazie art. 18 ust.12 pkt 1 ustawy. Należy zaznaczyć, że ustawa nie przewiduje wygaśnięcia zezwolenia z wyżej wymienionego powodu. Decyzja o wygaszeniu tego zezwolenia powinna być wydana dopiero z chwilą zaistnienia przesłanek ustawowych.*

## 2. W zakresie przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków:

- a)** regulacje wewnętrzne dotyczące skarg i wniosków znajdują się w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Pakości będącym załącznikiem do zarządzenia Nr 266/09 Burmistrza Pakości z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Pakości – ze zmianami: 27/2011 z 14 lutego 2011 r., 207/2013 z 18 lutego 2013 r.

Zgodnie z tymi przepisami:

- do wspólnych zadań Referatów należy w szczególności prowadzenie rejestrów skarg, wniosków wpływających do danego Referatu (§ 17 ust. 1 pkt 18 zarządzenia Nr 266/09);
- do zadań Referatu Organizacyjno-Prawnego należy w szczególności prowadzenie centralnego rejestru skarg i wniosków (§ 18 lit c zarządzenia Nr 266/09);
- Burmistrz podpisuje odpowiedzi na skargi i wnioski dotyczące kierowników Referatów (§ 24 pkt 4 zarządzenia Nr 266/09);

Obecnie obowiązujące regulacje wewnętrzne dotyczące skarg i wniosków znajdują się w Zarządzeniu Nr 241/2013 Burmistrza Pakości z 28 czerwca 2013 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Pakości. W świetle § 25 ust. 4 powyższego Zarządzenia Burmistrz, Zastępca Burmistrza, Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy referatów, pracownicy zatrudnieni na samodzielnych stanowiskach pracy przyjmują interesantów w sprawach skarg i wniosków w każdy wtorek w godzinach od 8.00 do 12.00 oraz od godziny 14.00 do godziny 16.00.

Zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 1 Zarządzenia Nr 204/2013 Burmistrza Pakości z 14 lutego 2013 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Pracy Urzędu Miejskiego w Pakości, godziny rozpoczynania i kończenia pracy pracowników zatrudnionych na stanowiskach urzędniczych we wtorki wyznaczone są od godziny 7.00 do 16.00.

- b)** na tablicy ogłoszeń wewnątrz budynku stwierdzono umieszczenie informacji wskazującej na przyjmowanie interesantów w sprawach skarg i wniosków przez Burmistrza Pakości we wtorki w godzinach od 8.00 do 12.00 oraz od godziny 14.00 do godziny 16.00.

Ponadto, po lewej stronie od wejścia na tablicy ogłoszeń widnieje informacja następującej treści: „ Skargi i wnioski w formie pisemnej należy składać w sekretariacie Urzędu Miejskiego w Pakości (Referat Organizacyjno Prawny), pokój nr 5”.

- c)** w okresie objętym kontrolą w Urzędzie Miejskim w Pakości odnotowano 1 wpis w rejestrze skarg i wniosków.



Skarga została złożona w interesie innej osoby. Zgodnie z art. 221 § 3 K.p.a skargi można składać w interesie innej osoby za jej zgodą. W przedłożonej dokumentacji stwierdzono brak zgody osoby, w której imieniu skarga została złożona. Na powyższą okoliczność pobrano oświadczenie pracownika, z którego wynika, że taka zgoda została udzielona ustnie w siedzibie organu.

Skarga została zgodnie z właściwością niezwłocznie przekazana do rozpatrzenia radzie.

- d) w okresie objętym kontrolą: nie stosowano trybu szczególnego, określonego w art. 233-235 K.p.a., nie stwierdzono skarg składanych lub przekazywanych przez posłów na Sejm, senatorów lub radnych oraz nie przyjmowano skarg lub wniosków składanych ustnie do protokołu.
- e) godziny przyjęć w sprawach skarg i wniosków dostosowane są, jak oświadczył Burmistrz, do potrzeb lokalnej społeczności.

W wyniku przeprowadzonej kontroli wskazać należy na następujący zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości:

- w wydawanych zezwoleniach długoterminowych na sprzedaż napojów alkoholowych nie zawierano uzasadnienia faktycznego i prawnego, co jest niezgodne z zasadami art. 107 § 1 K.p.a. lub nie stosowano przepisów art. 107 § 4 o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji gdy uwzględnia ona w całości żądanie strony,
- stwierdzono przypadki wnoszenia opłaty po dniu wydania zezwolenia, co jest niezgodne z przepisami art. 11<sup>1</sup> ust. 2 ustawy z dnia 26.10.1982 r.
- w 5 przypadkach załatwiono sprawy po terminie do 13 dni, czym naruszono przepisy art. 35 § 3 i nie zastosowano przepisu art. 36 K.p.a.,
- postanowienia Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w podstawie prawnej nie odwołują się do uchwały Rady Miejskiej w Pakości o zasadach sprzedaży alkoholu, czym nie został wypełniony przepis art. 18 ust. 3a ustawy,
- wydanie decyzji o wygaśnięciu zezwolenia bez podstawy prawnej określonej w art. 18 ust. 12 ustawy.

Przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, zgodnie z wyjaśnieniem pracownika, było wadliwe stosowanie regulacji prawnych zawartych w art. 35 § 3 i art. 36, art. 107 § 1 lub § 4 K.p.a. oraz art. 11<sup>1</sup> ust. 2, art. 18 ust. 12 i art. 18<sup>1</sup> ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Skutkiem ujawnionych uchybień i nieprawidłowości są błędy w realizacji zadań wynikających z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i kodeksu postępowania administracyjnego.

W zakresie organizacji przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków nie stwierdzono uchybień ani nieprawidłowości.

Za stwierdzone w trakcie kontroli uchybienia odpowiedzialność, z tytułu nadzoru, ponosi Burmistrz Pakości.

Do ustaleń kontroli zawartych w Projekcie wystąpienia pokontrolnego nie zostały zgłoszone zastrzeżenia.

W Projekcie wystąpienia pokontrolnego nie dokonano skreśleń i uzupełnień, natomiast w pkt. 1 lit. f oraz w pierwszym tiret na str. 5 sprostowano określenie „ formalnego” na „ faktycznego”.

W związku z powyższymi ocenami, uwagami i wnioskami zalecam podjęcie następujących działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w wyniku kontroli uchybień, nieprawidłowości, lub usprawnienia funkcjonowania działalności jednostki kontrolowanej:

- zawieranie w decyzjach dotyczących zezwoleń długoterminowych uzasadnień faktycznych i prawnych lub przywoływanie w ich treści art. 107 § 4 K.p.a. zezwalającego na odstępianie od uzasadnienia przy decyzjach zgodnych z żądaniem stron,
- przestrzeganie wymogu wniesienia opłaty przed wydaniem zezwolenia, zgodnie z przepisami art. 11<sup>1</sup> ust. 2 ustawy z dnia 26.10.1982 r.,
- przestrzeganie terminów załatwiania spraw określonych w art. 35 § 3 K.p.a. a w razie ich przekroczenia stosowanie przepisu art. 36 K.p.a.,
- zamieszczanie w podstawie prawnej postanowień Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych uchwały Rady Miejskiej w Pakości o zasadach sprzedaży alkoholu,
- wydawanie decyzji o wygaśnięciu zezwolenia w oparciu o odpowiednią podstawę prawną określoną w art. 18 ust. 12 ustawy.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) oczekuję od Pana w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

**WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI**

  
.....  
**Ewa Mes**  
(podpis i pieczęć Wojewody)