



Urząd Miejski w Pakości
88-170 Pakość, ul. Rynek 4, kujawsko-pomorskie
tel. 525665024, fax 525666075
http://www.pakosc.pl, e-mail: um@pakosc.pl

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732
BZ WBK S.A. **69 1090 1069 0000 0001 0839 2296**
SWIFT Code: WBKPPLPP
poniedziałek-piątek 7:00-15:00, wtorek 8:00-16:00

BURMISTRZ PAKOŚCI

Pakość, dnia 17 czerwca 2010r.

N/Znak: KIO ZP 341/VI/PN/10

dot. przetargu nieograniczonego pn.: **Modernizacja stacji uzdatniania wody przy ul. Inowrocławskiej w Pakości**

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), Zamawiający unieważnia postępowanie pn.: „**Modernizacja stacji uzdatniania wody przy ul. Inowrocławskiej w Pakości**”.

W dniu 17 czerwca 2010r. do siedziby Zamawiającego nie wpłynęła żadna oferta w terminie wskazanym do składania ofert. Nie złożono również żadnej oferty po w/w terminie.

Konsekwencją powyższej sytuacji faktycznej jest ustawowy obowiązek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie zaistnienia jednej z przesłanek określonych w art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), a w niniejszym przypadku – z art. 93 ust. 1 pkt 1 cytowanej ustawy, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Zwarzyć należy, że postępowanie było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego toteż zastrzeżenie z pkt 2 i 3 niniejszego artykułu nie znajdują zastosowania, albowiem jak wynika z komentarza do ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych: „Z istoty postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wynika konieczność uczestniczenia w postępowaniu choćby jednego oferenta, który przedstawił ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wyjątek dotyczy udzielenia zamówienia w trybie zapytania o cenę oraz w trybie aukcji elektronicznej, w których wymagany jest udział co najmniej dwóch oferentów” (Prawo zamówień publicznych, Komentarz, Emil Norek, Wydanie 4, Wydawnictwo LexisNexis, Warszawa 2009, str.221).

W związku z powyższym, postanowiono jak na wstępie.

Wykonawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszeń przez zamawiającego określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych, przysługują środki odwoławcze określone w Dziale VI tejże ustawy.

a/a

BURMISTRZ
Mieczysław Kończal

.....
podpis kierownika zamawiającego