

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Pakość”.

WNIOSEK

Stosownie do art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29.01.2004r. O zamówienia publicznych / tj. Dz.U. z 2010r. Nr 113 poz.759 zm./zwanej dalej ustawą pzp, wnoszę o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następującym zakresie:

1/ W § 3 ust.1 i 2 wzoru umowy –zał.6 do SIWZ/ por. pkt. 4 i 5 zał. Nr 7 do siwz opis przedmiotu zamówienia/ Zamawiający nałożył na Wykonawcę następujące obowiązki:

-sporządzenia harmonogramów odbiorów odpadów komunalnych, w formie elektronicznej i papierowej, obowiązujących w trakcie trwania umowy i przedłożenia ich Zamawiającemu do zaakceptowania w terminie 10 dni przed rozpoczęciem realizacji zamówienia;

- umieszczenia Harmonogramu na swojej stronie internetowej oraz w wersji papierowej w siedzibie firmy oraz Biurze Obsługi Mieszkańców (BOM), o którym mowa w § 3 pkt 24 umowy. Wykonawca przedstawi harmonogram odbioru odpadów komunalnych mieszkańcom Gminy Pakość, poprzez przekazanie go Zamawiającemu w celu umieszczenia na stronie internetowej, a także poprzez dostarczenie Harmonogramu sołtysom, administratorom, zarządcom oraz właścicielom nieruchomości z terenu gminy Pakość - w terminie do 1 lipca 2013r.

Wnosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „przed rozpoczęciem realizacji zamówienia”. Czy zapis ten oznacza: „przed podpisaniem umowy”?

Z uwagi na datę ogłoszenia o zamówieniu 5.06.2013r.,termin składania ofert 13.06.2013r., obowiązek zachowania okresu „stand still” /art.94ust.1 pkt. 2 ustawy pzp/ wykonanie obowiązków umownych określonych w § 3 ust.1 i 2 wzoru umowy może stać się dla Wykonawcy niewykonalne z przyczyn za które nie odpowiada.

Wobec powyższe wnosimy o zmianę terminu sporządzenia harmonogramu z „10 dni przed rozpoczęciem realizacji umowy” na realny termin : „2 dni od podpisania umowy” lub „w dniu podpisania umowy”. Jednocześnie wnosimy o zmianę § 3 ust.2 wzoru umowy poprzez zastąpienie zapisu „w terminie do 1 lipca 2013r.” zapisem „w terminie 2 dni od akceptacji harmonogramu przez Zamawiającego, o której mowa w § 3 pkt.1 umowy”.

Jednocześnie podnosimy, iż przewidziane § 13 wzoru umowy przypadki istotnej zmiany umowy w świetle art.144 ustawy pzp nie pozwalają na zmianę terminu rozpoczęcia realizacji umowy w przypadku przedłużenia się postępowania przetargowego. Z uwagi na duże zagrożenie rozpoczęcia realizacji umowy z dniem 1.07.2013r. wobec nie zakończenia procedury przetargowej wnosimy o wprowadzenie do umowy stosownych przepisów pozwalających na podjęcie wykonywania umowy po dniu 1.07.2013r. co sprawi, iż będzie możliwość zakończenia niniejszego postępowania zawarciem ważnej umowy.

W przeciwnym wypadku nie będzie możliwe zawarcie umowy po dniu 1.07.2013r. z terminem realizacji od 1.07.2013r., gdyż będzie to umowa o świadczenie niemożliwe w świetle art.387 kc oraz w świetle orzecznictwa sądów. Na czas dokonania postępowania Zamawiający będzie miał możliwość zawarcia umowy z wybranym dowolnie Wykonawcą na zasadach zwolnionych ze stosowania ustawy pzp/ do 14 tys. Euro/.

2. Wnosimy o wyjaśnienie obowiązku Wykonawcy zawartego w § 3 pkt.22 wzoru umowy oraz w pkt. 25 zał. Nr 7 do SIWZ „przygotowania i prowadzenia punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (dalej PSZOK), w którym będą odbierane od mieszkańców następujące rodzaje odpadów...”

Czy zdaniem Zamawiającego Wykonawca ma jedynie przygotować istniejący już PSZOK utworzony przez Zamawiającego zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art.3ust.2 pkt. 6 ustawy z 13.09.1996 O utrzymaniu czystości i porządku w gminach /Dz.U.2012 po.391/ czy też utworzyć go od podstaw.

Podnosimy, iż utworzenie PSZOK w terminie do 01.07.2013r. jest niemożliwe z uwagi na konieczność uzyskania stosownych pozwoleń.

3. W § 3 pkt.23 wzoru umowy oraz w pkt. 26 zał. Nr 7 do SIWZ wskazano, „organizacja i wyposażenie BOM w odpowiednie narzędzie niezbędne do funkcjonowania, a w szczególności linię telefoniczną z numerem dla mieszkańców, aby mogli dokonywać zgłoszeń dotyczących odpadów”.

Czy Zamawiający wymaga, aby BOM było wyposażone w stałe łącze telefoniczne czy dopuszcza możliwość porozumiewania się poprzez telefonię komórkową? Mając na uwadze powszechny dostęp do telefonów komórkowych wymóg posiadania stałego łącza telefonicznego znacznie ograniczyłby uczciwą konkurencję.

4. W § 3 pkt.24 wzoru umowy oraz w pkt. 27 zał. Nr 7 do SIWZ postawiono wymóg :

„ dysponowania tzw. „pogotowiem śmieciowym”, które umożliwi natychmiastowe reagowanie i usunięcie odpadów w czasie nie dłuższym niż 1 godzina od otrzymania informacji o ich zaleganiu w miejscach nieprzeznaczonych do ich składowania, w taki sposób, by zgłoszenia i informacje mogły być przekazywane osobiście w Biurze Obsługi Mieszkańca lub zgłaszane telefonicznie pod numer wskazany przez Wykonawcę (w godzinach urzędowania BOM)”. Jednocześnie zgodnie z pkt. § 3 pkt. 26 wzoru umowy i pkt. 29 zał. Nr 7 do SIWZ „w przypadku zgłoszenia przepełnienia pojemników przez przedstawiciela Zamawiającego, Wykonawca ma obowiązek opróżnić pojemniki w ciągu 48 godzin”.

Prosimy o wyjaśnienie co rozumie Zamawiający pod pojęciem „miejsc nieprzeznaczonego do składowania”. Czy takim miejscem będzie również miejsce wokół danej nieruchomości, jeżeli znajdują się tam nieczystości w wyniku przepełnienia pojemnika?

5. Zgodnie z § 3 pkt. 24 wzoru umowy i pkt. 31 zał. Nr 7 do SIWZ „miesięczne raporty Wykonawca przekaże za pomocą aplikacji zainstalowanej na urządzeniu mobilnym wyposażonym w system android kompatybilny z systemem funkcjonującym w Gminie. Aplikacja zainstalowana na urządzeniu mobilnym musi umożliwiać bezpośrednie wysyłanie realizacji wywozu, na serwer gminy za pomocą Internetu. Samo urządzenie musi wykorzystywać technologie ekranu pojemnościowego.”

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość przekazywania miesięcznych raportów w drodze elektronicznej z innego systemu niż android. Jaki system funkcjonuje u Zamawiającego? Jakie systemy są kompatybilne z systemem funkcjonującym u Zamawiającego. Co rozumie Zamawiający pod pojęciem „urządzenie musi wykorzystywać technologie ekranu pojemnościowego”. Czy pod pojęciem „bezpośredniego wysyłania realizacji wywozu” Zamawiający rozumie bezpośrednie wysyłanie miesięcznego raportu? Podnosimy wątpliwość co do konieczności postawionych wymogów skoro Zamawiający zamierza otrzymywać informacje o zrealizowanych wywozach na serwer za pomocą Internetu. Aby osiągnąć taki skutek obojętnym jest jakiego urządzenia i jakiego systemu się używa.

6. Zgodnie z § 11 ust. 2 lit. a i h wzoru umowy Zamawiający przewidział kary umowne:

a) w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 100% wynagrodzenia brutto określonego w § 9 ust. 2 umowy,

h) w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy prowadzącego do odstąpienia przez Zamawiającego od umowy w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 2;

Wnosimy o ujednolicenie wysokości obu kar za odstąpienie od umowy do 10% wynagrodzenia umownego w każdym przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn za które odpowiada Wykonawca.

Każdy przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy jest zarazem przyczyną leżącą po stronie Wykonawcy w związku z powyższym istnieje wątpliwość jaką karę należy naliczyć.

Ponadto zadanie kary umownej w wysokości 100% wartości umowy narusza zasady współzycia społecznego i stanowi zgodnie z orzecznictwem Sądów karę raząco wygórowaną.

Wnosimy również zgodnie z zasadą równego traktowania stron stosunku cywilno – prawnego oraz zgodnie z zasadą swobody umów / art. 353/1/ kc/ o wprowadzenia kary umownej dla Zamawiającego w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10% wartości umowy.

Wnosimy o wykreślenie kary umownej przewidzianej w § 11 ust. 2 lit. j wzoru umowy, gdyż taki obowiązek nie został określony w żadnym miejscu SIWZ. Zatem nie powinno być sankcjonowanie niewykonania obowiązku, którego nie ma we wzorze umowy.

Również przedmiotem niniejszego zamówienia nie są obowiązki określone w art. 3b i 3c ustawy z 13.09.1996r. O utrzymaniu czystości i porządku w gminach”. Zatem nieuprawnionym jest naliczenie w § 11 ust. 2 lit. e wzoru umowy, kary umownej za niewykonanie obowiązków niewynikających z umowy i SIWZ.

Wnosimy o dostosowanie zapisów kar umownych do obowiązujących przepisów, treści umowy w sposób zapewniający równość stron oraz jednoznaczność zapisów.