



Regionalna Izba Obrachunkowa
w Bydgoszczy

Bydgoszcz, dnia 4 kwietnia 2007 r.

RIO/SO-3/2006/2007

Wpł.	1049/04 05 KWI. 2007
Nr	nazw.
Załączniki	

P. Kończal
2007.04.05

Pan

Wiesław Kończal

Burmistrz Pakości

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr 11/S/2007 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Pana Burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2006 rok.

Zastępca Prezesa
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy

Włodzimierz Bartkowiak
mgr Włodzimierz Bartkowiak

Uchwała Nr 11/S/2007
Składu Orzekającego Nr 3
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 4 kwietnia 2007 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Pakość sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2006 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800; z 2002 r. Nr 113, poz. 984; z 2003 r. Nr 149, poz. 1454; z 2004 r. Nr 73, poz. 2703; z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565; Nr 249, poz. 2104) oraz Zarządzenia Nr 4/2006 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 15 marca 2006 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i zakresu ich działania,

Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. <i>Andrzej Tatkowski</i> | - <i>Przewodniczący Składu Orzekającego</i> |
| 2. <i>Lidia Dudek</i> | - <i>Członek Składu Orzekającego</i> |
| 3. <i>Włodzimierz Bartkowiak</i> | - <i>Członek Składu Orzekającego</i> |

uchwalił, co następuje:

zaopiniować **pozytywnie** sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Pakość za 2006 rok.

U z a s a d n i e

Burmistrz Pakości zgodnie z dyspozycją art. 199 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych¹ przedłożył w dniu 19 marca 2007 roku Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy sprawozdanie z wykonania budżetu za 2006 rok.

Skład Orzekający wydał opinię w przedmiotowej sprawie po zapoznaniu się z powyższym sprawozdaniem, zwanym dalej sprawozdaniem opisowym, a także ze sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi według wzorów:

- Rb-27S miesięczne/roczne sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego,
- Rb-28S miesięczne/roczne sprawozdanie wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego,
- Rb-33 półroczne/roczne sprawozdanie z wykonania planów finansowych funduszy celowych nie posiadających osobowości prawnej,
- Rb-34 kwartalne sprawozdanie z wykonania planów finansowych dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi sfinansowanych,
- Rb-NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie,
- Rb-PDP półroczne/roczne sprawozdanie z wykonania dochodów podatkowych gminy i miasta na prawach powiatu,
- Rb-Z kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań jednostki samorządu terytorialnego,
- Rb-N kwartalne sprawozdanie o stanie należności jednostki samorządu terytorialnego,

¹ Dz. U. Nr 249, poz. 2104; Nr 169, poz. 1420; z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 104, poz. 708, Nr 187, poz. 1381, Nr 170, poz. 1217 i 1218, Nr 249, poz. 1832

- Rb-ST roczne sprawozdanie o stanie środków na rachunkach bankowych jednostek samorządu terytorialnego.

Skład Orzekający stwierdził, że sprawozdania budżetowe opracowano na podstawie przepisów dotyczących sporządzania sprawozdawczości budżetowej, tj. rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 115, poz. 781).

Skład Orzekający dokonał oceny i analizy wyżej wymienionych sprawozdań i nie wniósł zastrzeżeń do ich strony formalno-rachunkowej oraz nie stwierdził rozbieżności między sprawozdaniami budżetowymi i sprawozdaniem opisowym. Badaniem objęto również zgodność sprawozdań z uchwałą budżetową według stanu na koniec 2006 roku. Różnic nie stwierdzono.

Budżet Gminy Pakość na 2006 rok po zmianach stanowił deficyt w kwocie 2.501.250,00 zł. Jako źródło pokrycia deficytu wskazano przychody z pożyczek w kwocie 1.404.608,00 zł oraz z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w kwocie 1.096.642,00 zł. Wynik wykonania budżetu za 2006 rok stanowi deficyt w kwocie 1.778.251,11 zł.

Gmina zrealizowała przychody w kwocie 2.736.117,99 zł, w tym kredyty i pożyczki w kwocie 1.404.607,99, a rozchody budżetu w całości z tytułu spłat kredytów i pożyczek zrealizowano w kwocie 234.868,00 zł. Spłaty kredytów i pożyczek wraz z odsetkami wyniosły 266.718,37 zł tj. 1,6% w stosunku do planowanych dochodów.

Zadłużenie Gminy na koniec 2006 roku wynosi 1.469.739,99 zł, co stanowi 8,8% w relacji do wykonanych dochodów. Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły.

Z analizy sprawozdań wynika, że w 2006 roku Gmina uzyskała dochody w kwocie 16.690.829,73 zł, natomiast wydatki ogółem wyniosły 18.469.080,84 zł. W stosunku do wielkości przyjętych do planu oznacza to realizację dochodów w 99,7% oraz wydatków w 96,0%. W sprawozdaniu opisowym wyjaśniono przyczyny odchyień w realizacji planu dochodów i wydatków budżetu Gminy. W okresie sprawozdawczym Gmina nie otrzymała środków z budżetu Unii Europejskiej, natomiast wydatki z bezzwrotnych środków zagranicznych na Termomodernizację budynku Gimnazjum w Pakości wyniosły 6.476,00 zł.

Źródła dochodów budżetowych jednostki oraz ich udział w całości dochodów przedstawiają się następująco:

- dochody własne 8.968.564,30 zł, tj. 53,7%,
- subwencja ogólna 3.960.518,00 zł, tj. 23,7%,
- dotacje celowe 3.761.747,43 zł, tj. 22,6%.

Wśród dochodów własnych najwyższe dochody osiągnięto z następujących tytułów:

- podatek od nieruchomości 3.943.815,09 zł, tj. 44,3 % dochodów własnych,
- udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych 2.477.480,00 zł, tj. 27,8% dochodów własnych,
- podatek rolny 354.921,28 zł, tj. 4,0% dochodów własnych.

W sprawozdaniu z wykonania budżetu przedstawiono działania podejmowane przez Gminę mające na celu skuteczną windykację należności podatkowych. Na koniec 2006 roku zaległości z tytułu podatków i opłat lokalnych wraz z odsetkami wyniosły 1.175.295,09 zł, tj. 7,0 % w relacji do dochodów ogółem i 13,1 % dochodów własnych.

Skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 roku, Nr 8 poz. 60 z późn. zm.) z tytułu umorzenia zaległości podatkowych, rozłożenia na raty oraz odroczenia terminu płatności wyniosły 124.962,78 zł, tj. 0,7 % wykonanych dochodów ogółem i 1,4% dochodów własnych.

Z ogólnej kwoty wykonanych wydatków, 86,8%, tj. 16.022.811,22 zł przypada na wydatki bieżące a 13,2%, tj. 2.446.269,62 zł na wydatki majątkowe. W stosunku do przyjętych na 2006 rok założeń wydatki bieżące wykonano w 97,1%, w tym wydatki na wynagrodzenia i pochodne w 97,8%, a wydatki majątkowe w 89,2%.

Ponadto, w sprawozdaniu opisowym przedstawiono realizację zadań inwestycyjnych rozpoczętych i kontynuowanych w 2006 roku. W sprawozdaniu opisowym odniesiono się również do stopnia realizacji upoważnień udzielonych Burmistrzowi przez organ stanowiący w uchwale budżetowej na 2006 rok.

Z analizy planu i wykonania wydatków budżetowych wynika, że nie nastąpiło naruszenie dyscypliny finansów publicznych w zakresie przekroczenia upoważnienia do dokonywania wydatków budżetowych.

Skład Orzekający ocenia, że działania Burmistrza Gminy Pakość w zakresie opracowania sprawozdania z wykonania budżetu za 2006 rok były prawidłowe.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy
[Podpis]
mgr Andrzej Tatkowski

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, ul. Św. Trójcy 35, w terminie 14 dni od daty otrzymania opinii.