



Pakość, dnia 24.01.2011r.

KIO.271.1.1.2011

dot. przetargu nieograniczonego pn.: **Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, Archeologicznego i Konserwatorskiego nad inwestycją pn.: „Utworzenie parku kulturowego „Kalwaria Pakoska” jako elementu promocji dziedzictwa Kujaw i Pałuk”.**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, iż w prowadzonym przez:

**Gminę Pakość
ul. Rynek 4, 88-170 Pakość**

postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, Archeologicznego i Konserwatorskiego nad inwestycją pn.: „Utworzenie parku kulturowego „Kalwaria Pakoska” jako elementu promocji dziedzictwa Kujaw i Pałuk”.

Zamawiający dokonał wyboru jako najkorzystniejszych ofert złożonych dla poszczególnych części zamówienia przez firmy:

Dla części I zamówienia - Nadzór Inwestorski

**Sun Project
Rafał Chomiuk
Ul. Kościuszki 27
85-079 Bydgoszcz**
cena brutto: 118 000,00 PLN, netto: 96.721,31 PLN

Dla II części zamówienia - Nadzór Archeologiczny

**Dorota Dominiczak-Głowacka
Ul. Ks. Wawrzyniaka 20/3
88-100 Inowrocław**
cena brutto: 62 790,00 PLN

Dla III części zamówienia - Nadzór Konserwatorski

**Konsorcjum: Lider- Proksen Sp. z o.o.
Ul. Lubicka 44
87-100 Toruń**
**Lidia Grzeszkiewicz Kotlewska Usługi Archeologiczno-Konserwatorskie
Ul. Lindego 17/7**



87-100 Toruń

cena brutto: 107 360,00 PLN, netto: 88 000,00 PLN

Uzasadnienie wyboru oferty: Dla części I zamówienia - Nadzór Inwestorski

Wykonawca, SUN PROJECT Rafał Chomiuk ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz, spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta w oparciu o kryterium, jakim jest cena pozostaje w zgodzie z postanowieniami zawartymi w rozdz. XII ust. 5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w brzmieniu „Zamawiający udzieli zamówienia wykonawcy, który uzyska najkorzystniejszy bilans cenowy, uzyskując liczbę punktów (Lp) równą lub najbliższą 100, pozostałe oferty zostaną przeliczone proporcjonalnie w stosunku do najtańszej zgodnie z podanym poniżej wzorem:

$$Lp = (\text{cena oferty najtańszej} / \text{cena oferty badanej}) \times 100.$$

Oferta wybranego wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Uzasadnienie wyboru oferty: Dla części II zamówienia – Nadzór Archeologiczny

Wykonawca, Dorota Dominiczak-Głowacka ul. Ks. Wawrzyniaka 20/3, 88-100 Inowrocław, spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta w oparciu o kryterium, jakim jest cena pozostaje w zgodzie z postanowieniami zawartymi w rozdz. XII ust. 5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w brzmieniu „Zamawiający udzieli zamówienia wykonawcy, który uzyska najkorzystniejszy bilans cenowy, uzyskując liczbę punktów (Lp) równą lub najbliższą 100, pozostałe oferty zostaną przeliczone proporcjonalnie w stosunku do najtańszej zgodnie z podanym poniżej wzorem:

$$Lp = (\text{cena oferty najtańszej} / \text{cena oferty badanej}) \times 100.$$

Oferta wybranego wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Uzasadnienie wyboru oferty: Dla części III zamówienia - Nadzór Konserwatorski

Wykonawca, Konsorcjum: Lider Proksen Sp. z o.o., ul. Lubicka 44, 87-100 Toruń, Partner: Lidia Grzeszkiewicz Kotlewska Usługi Archeologiczno-Konserwatorskie, ul. Lindego 17/7 87-100 Toruń, spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta w oparciu o kryterium, jakim jest cena pozostaje w zgodzie z postanowieniami zawartymi w rozdz. XII ust. 5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w brzmieniu „Zamawiający udzieli zamówienia wykonawcy, który uzyska najkorzystniejszy bilans cenowy, uzyskując liczbę punktów (Lp) równą lub najbliższą 100, pozostałe oferty zostaną przeliczone proporcjonalnie w stosunku do najtańszej zgodnie z podanym poniżej wzorem:

$$Lp = (\text{cena oferty najtańszej} / \text{cena oferty badanej}) \times 100.$$

Oferta wybranego wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.



Jednocześnie informuję, że w ww. postępowaniu oferty złożyli:

Oferta nr 1 – Część I Nadzór Inwestorski

Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycji Sp. z o.o., ul. Gajowa 99, 85-717 Bydgoszcz,
wartość brutto: 214 900,00 zł, wartość netto: 176 147,54 zł

Punktacja przyznana tej ofercie w każdym kryterium oceny ofert wynosiła: 54,91

Łączna punktacja wyniosła: 54,91

Oferta nr 2 – Część I Nadzór Inwestorski

Konsorcjum:

Lider: Grontmij Polska Sp. z o.o., ul. Ziębicka 35, 60-164 Poznań

Partner: Grontmij Nederland B.V., 3732HM De Bilt De Holle Bilt 22, Holandia

wartość brutto: 633 000,00 zł, wartość netto: 518 852,46 zł

Punktacja przyznana tej ofercie w każdym kryterium oceny ofert wynosiła: 18,64 pkt.

Łączna punktacja wyniosła: 18,64 pkt.

Oferta nr 3 – Część II Nadzór Archeologiczny

Dorota Dominiczak-Głowacka, ul. Ks. Wawrzyniaka 20/3, 88-100 Inowrocław

Pakość wartość brutto: 62 790,00 zł,

Punktacja przyznana tej ofercie w każdym kryterium oceny ofert wynosiła: 100 pkt.

Łączna punktacja wyniosła: 100 pkt.

Oferta nr 4 – Część I Nadzór Inwestorski

Konsorcjum:

Lider: Proksen Sp. z o.o., ul. Lubicka 44, 87-100 Toruń

Partner: Lidia Grzeszkiewicz Kotlewska Usługi Archeologiczno-Konserwatorskie
ul. Lindego 17/7, 87-100 Toruń

wartość brutto: 335 500,00 zł, wartość netto: 275 000,00 zł

Punktacja przyznana tej ofercie w każdym kryterium oceny ofert wynosiła: 35,17 pkt.

Łączna punktacja wyniosła: 35,17 pkt.

Część II Nadzór Archeologiczny

Konsorcjum:

Lider: Proksen Sp. z o.o., ul. Lubicka 44, 87-100 Toruń

Partner: Lidia Grzeszkiewicz Kotlewska Usługi Archeologiczno-Konserwatorskie
ul. Lindego 17/7, 87-100 Toruń

wartość brutto: 79 300,00 zł, wartość netto: 65 000,00 zł

Punktacja przyznana tej ofercie w każdym kryterium oceny ofert wynosiła: 79,18 pkt.

Łączna punktacja wyniosła: 79,18 pkt.

Część III Nadzór Konserwatorski



Konsorcjum:

Lider: Proksen Sp. z o.o., ul. Lubicka 44, 87-100 Toruń

Partner: Lidia Grzeszkiewicz Kotlewska Usługi Archeologiczno-Konserwatorskie
ul. Lindego 17/7, 87-100 Toruń

wartość brutto: 107 360,00 zł, wartość netto: 88 000,00 zł

Punktacja przyznana tej ofercie w każdym kryterium oceny ofert wynosiła: 100 pkt.

Łączna punktacja wyniosła: 100 pkt.

Oferta nr 5 Część I Nadzór Inwestorski

Bud-Invest Sp. z o.o., ul. Łowicka 19, 02-055 Warszawa

wartość brutto: 528 260,00 zł, wartość netto: 433 000,00 zł

Punktacja przyznana tej ofercie w każdym kryterium oceny ofert wynosiła: 22,34 pkt.

Łączna punktacja wyniosła: 22,34 pkt.

Oferta nr 6 Część I Nadzór Inwestorski

Inwestprojekt Sp. z o.o., ul. Glinki 92, 85-861 Bydgoszcz

wartość brutto: 398 940,00 zł, wartość netto: 327 000,00 zł

Punktacja przyznana tej ofercie w każdym kryterium oceny ofert wynosiła: 29,58 pkt.

Łączna punktacja wyniosła: 29,58 pkt.

Oferta nr 7 Część I Nadzór Inwestorski

Sun Project Rafał Chomiuk, ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz

wartość brutto: 118 000,00 zł, wartość netto 96 721,31 zł

Punktacja przyznana tej ofercie w każdym kryterium oceny ofert wynosiła: 100 pkt.

Łączna punktacja wyniosła: 100 pkt.

W związku z powyższym umowa z Wykonawcą, zostanie zawarta z zachowaniem przepisów art. 94 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekroczy kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Wykonawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszeń przez zamawiającego określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych, przysługują środki odwoławcze określone w Dziale VI tejże ustawy.



INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH

Brak wykonawców wykluczonych

ORAZ O OFERTACH ODRZUCONYCH

Brak ofert odrzuconych

Wykonawców pouczono o środkach ochrony prawnej zawartych w Dziale VI ustawy Prawa zamówień publicznych.

BURMISTRZ
Wiesław Kończal
.....
Kierownik Zamawiającego

Otrzymują:

1/ wykonawcy wg rozdzielnika

2/ a/a

Sprawę prowadzi: Mariusz Jarzynowski

Urząd Miejski w Pakość
poniedziałek-piątek 7:00-15:00,
wtorek 8:00-16:00
88-170 Pakość, ul. Rynek 4, kujawsko-pomorskie
tel. 525665024, fax 525666075

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010
SWIFT Code: GBWCPLPP

POTWIERDZENIE ODBIORU

KIO.271.1.2.2011

dot. przetargu nieograniczonego pn.: **Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, Archeologicznego i Konserwatorskiego nad inwestycją pn.: „Utworzenie parku kulturowego „Kalwaria Pakoska” jako elementu promocji dziedzictwa Kujaw i Paluk”.**

.....
pieczęć firmowa

Niniejszym potwierdzam otrzymanie dnia 25 stycznia 2011r. pisma o sygn. **KIO.271.1.1.2011** przesłanego za pośrednictwem faksu. Oświadczam, że pismo jest czytelne i zawiera.....strony

.....
czytelny podpis

Potwierdzenie należy odesłać pod numer fax (52) 566 60 75

Urząd Miejski w Pakości
88 – 170 Pakość, ul. Rynek 4, woj. kujawsko – pomorskie
tel. (052) 566 60 73 , (052) 566 50 24 , fax. (052) 566 60 75
www.pakosc.pl , um@pakosc.pl