

OKS.0003, 6.1.2022

Interpelacja Radnego

Radosław Siekierka

Radny Rady Miejskiej w Pakości

Do BURMISTRZA PAKOŚCI

ZYGMUNTA GRONIA

Za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej

Tomasz Oset

Treść interpelacji (krótkie przedstawienie stanu faktycznego)

W imieniu Mieszkańców Jankowa chciałbym zawnieść o progi zwalniające na drodze 255 i umiejscowienie tam przejścia dla pieszych. Konkretnie chodzi o lokalizację w centrum Jankowa przy dawnym RSP w okolicy bloku.

Przejście to i progi zwalniające wprowadziłyby bezpieczeństwo dla przechodzących mieszkańców z drogi Jankowo Wąwóz na drugą stronę drogi 255 jak również spowodowałyby to zmniejszenie prędkości pojazdów przejeżdżających przez wieś. Zaznaczę, że mieszka tam bardzo dużo dzieci.

O to wnioskuje mieszkańcy tego miejsca.

Proszę o podjęcie stosownych kroków i informacje zwrotna o podjętych działaniach.

Siekierka R





Urząd Miejski w Pakości
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,
kujawsko-pomorskie
tel. 525665024, fax 525666075
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>
e-mail: um@pakosc.pl

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010
SWIFT Code: GBWCPLPP
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

Pakość, 7 grudnia 2022 r.

OKS.0003.62.2022

**Urząd Marszałkowski
Województwa Kujawsko -
Pomorskiego w Toruniu
Plac Teatralny 2
87-100 Toruń**

W nawiązaniu do interpelacji z dnia 29 listopada 2022r. zgłoszonej przez radnego Rady Miejskiej w Pakości – p. Radosława Siekierkę w sprawie zmiany stałej organizacji ruchu dla drogi wojewódzkiej nr 255 relacji Pakość – Strzelno – m. Jankowo w km od 3+250 do km 3+330 w zakresie wprowadzenia progów zwalniających oraz przejścia dla pieszych przesyłam w załączeniu treść zgłoszenia, w celu jego rozpatrzenia.

Z up. BURMISTRZA

dr Róża Sielecka
Zastępca Burmistrza

Do wiadomości:

1. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy,
2. Rejon Dróg Wojewódzkich w Inowrocławiu,
3. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości – p. Tomasz Oset
4. Radny Rady Miejskiej w Pakości – p. Radosław Siekierka
5. Biuro Rady Miejskiej w Pakości

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa B. K., J. P.



Urząd Miejski w Pakości
88-170 Pakość, ul. Rynek 4,
kujawsko-pomorskie
tel. 525665024, fax 525666075
<http://www.pakosc.pl>, <http://bip.pakosc.pl>
e-mail: um@pakosc.pl

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732
BS w Pruszczy Pomorskim Oddział w Pakości:
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010
SWIFT Code: GBWCPLPP
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

OKS.0003.62.2022

Pakość, 3 stycznia 2023 r.

Urząd Marszałkowski
Województwa Kujawsko – Pomorskiego
Departament Infrastruktury Drogowej
Plac Teatralny 2
87-100 Toruń

Zawiadomienie o przekazaniu wg właściwości

Stosownie do art. 63 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 3000), uchwały Nr 229/2022 Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie zmiany statutu Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Bydgoszczy do załatwiania spraw w imieniu Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego, w tym do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień i zrzeczeń zawiadomiam:

Pan Radosław Siekierka
Radny Rady Miejskiej w Pakości

W nawiązaniu do interpelacji z dnia 29 listopada 2022r. sprawie zmiany stałej organizacji ruchu dla drogi wojewódzkiej nr 255 relacji Pakość – Strzelno – m. Jankowo w km od 3+250 do km 3+330 w zakresie wprowadzenia progów zwalniających oraz przejścia dla pieszych, w załączeniu przekazujemy odpowiedź od Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Burmistrz
Zygmunt Groni

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pakości – p. Tomasz Oset
2. Biuro Rady Miejskiej w Pakości

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa B. K., J. P.

ZDW.I2f.507.73.2022



1. J. Kuchelme
f. B. Jędrzej
52.12.2022
Bydgoszcz, 23.12.2022 r.

Urząd Marszałkowski
Województwa Kujawsko – Pomorskiego
Departament Infrastruktury Drogowej
Plac Teatralny 2
87-100 Toruń

Zawiadomienie o przekazaniu wg właściwości

Stosownie do art. 65 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000), uchwały Nr 22/969/19 z dnia 5 czerwca 2019 r. Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy do załatwiania spraw w imieniu Zarządu Województwa Kujawsko - Pomorskiego, w tym do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień i zezwoleń

zawiadamiam

o przekazaniu do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko - Pomorskiego wg właściwości interpelację Radnego Rady Miejskiej w Pakości – p. Radosława Siekierki w sprawie zmiany stałej organizacji ruchu dla DW255 relacji Pakość – Strzelno – m. Jankowo od km 3+250 do km 3+330 w zakresie wprowadzenia progów zwalniających oraz przejścia dla pieszych.

UZASADNIENIE

W dniu 12.12.2022 r. do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy wpłynęła interpelacja Radnego Rady Miejskiej w Pakości – p. Radosława Siekierki w sprawie zmiany stałej organizacji ruchu dla DW255 relacji Pakość – Strzelno – m. Jankowo od km 3+250 do km 3+330 w zakresie wprowadzenia progów zwalniających oraz przejścia dla pieszych.

Ustalono, iż organem właściwym w sprawie jest Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu.

Jednocześnie nadmieniam, iż niedopuszczalne jest zamontowanie progów zwalniających na drogach wojewódzkich i krajowych zgodnie z załącznikiem 4 pkt 8.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2311 z późn. zm.).

Zgodnie z treścią art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000), jeżeli organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego podanie.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

W załączeniu:

1. Opinia RDW Inowrocław

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Do wiadomości:

1. Urząd Miejski w Pakości
Ul. Rynek 4
88-170 Pakość

Sprawę prowadzi:

mgr inż. Michalina Szymańska
Specjalista Wydziału Dróg
tel. 52 3705723,
e-mail: m.szymanska@zdw-bydgoszcz.pl

Z up. Zarządu Województwa

mgr inż. Przemysław Dąbrowski
Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich



Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego



J. S. Rygielski
06.02.2023
A. Biesiadajew

ID-I.8026.2.99.2022.AB

Toruń, 1 lutego 2023 roku

Pan
Radosław Siekierka
Radny Rady Miejskiej w Pakości
ul. Rynek 4
88-170 Pakość

Działając na podstawie art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 988 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 784) w związku z Pana interpelacją przekazaną przez Urząd Miejski w Pakości pismem znak: OKS.0003.62.2022 oraz zarząd drogi pismem znak: ZDW.I2f.507.73.2022 dotyczącą umieszczenia progów zwalniających oraz przejścia dla pieszych w ciągu drogi wojewódzkiej nr **255 Pakość - Broniewice - Strzelno** (klasa G) w miejscowości Jankowo na odc. od km 3+250 do km 3+590, uprzejmie informuję, co następuje.

Na wstępie pragnę zauważyć, że m.in. warunki umieszczenia konkretnych znaków drogowych lub urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego określa rozporządzenie Ministerstwa Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311 z późn. zm.), a mianowicie w załączniku nr 4 w pkt. 8.1. „Progi zwalniające” określono, iż są one urządzeniami bezpieczeństwa ruchu drogowego wykonanymi w formie wygarbienia. Progi zwalniające można stosować na obszarze zabudowanym na drogach następujących klas technicznych: lokalna (L), dojazdowa (D), zbiorcza (Z), a także w wyjątkowych przypadkach – główna (G). Niedopuszczalne jest stosowanie progów zwalniających m.in: na łukach dróg i w innych przypadkach, gdy ich obecność może powodować zagrożenie bezpieczeństwa ruchu, a także nie mogą być umieszczane dalej niż:

- 40 m od końcowego punktu łuku poziomego drogi o promieniu wewnętrznym $R_{\max} = 25$ m i kącie zwrotu większym od 70° ,
- 60 m od miejsca lub obiektu wymuszającego zmniejszenie prędkości pojazdów, np. skrzyżowania ulic lub dróg wymagającego zmiany kierunku ruchu co najmniej o 70° .

Wobec powyższego w uznaniu organu zarządzającego ruchem, w tym miejscu nie zachodzi wyjątkowy przypadek zastosowania progów zwalniających na przedmiotowym odcinku DW255 (klasa techniczna G), a także z uwagi na istniejącą infrastrukturę i geometrie drogi, tj. bliskie sąsiedztwo łuków, skrzyżowań. Dodatkowo obszar zabudowany ograniczony jest prędkością 40 km/h, co niewątpliwie ma wpływa na bezpieczeństwo, w tym niechronionych uczestników ruchu.

Odnosząc się zatem do lokalizacji przejścia dla pieszych informuję, że w polskim systemie prawnym podstawowe wymagania i parametry techniczne przejść dla pieszych reguluje przede wszystkim ww. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.). Podstawowe wymagania zapisane są załączniku nr 1 pkt 5.2.6.2. cyt. rozporządzenia. Wyboru miejsca w celu wyznaczenia przejścia dla pieszych należy dokonać po przeprowadzeniu analizy warunków ruchu drogowego i bezpieczeństwa uczestników ruchu, uwzględniając w szczególności: źródła i cele ruchu pieszych, kierunki ruchu pieszych, rozkład ruchu pieszych w ciągu doby, natężenie ruchu pieszych, natężenie ruchu kołowego na drodze, przez którą wyznaczone ma być przejście, geometrię drogi oraz stosować zawarte w ww. rozporządzeniu zasady wyznaczenia przejścia oraz jego lokalizacji. Zorganizowanie bezpiecznego, sprawnego i wygodnego przechodzenia pieszych przez jezdnię stanowi podstawowy warunek dobrego urządzenia dróg i zapewnienia dostępności do obiektów i przestrzeni publicznych zlokalizowanych przy tej drodze. Przejścia dla pieszych są miejscami, gdzie ruch pieszcy przecina się z ruchem pojazdów i w ten sposób tworzą się obszary konfliktów, w których występuje duże zagrożenie zdarzeniami drogowymi. Każde przejście dla pieszych powinno mieć zapewnioną dobrą widoczność ocenianą z punktu widzenia kierowcy i pieszego, a także nie powinno odwracać uwagi pieszego w momencie zbliżania się, jaki przechodzenia przez nie. Przejścia dla pieszych dają złudne poczucie bezpieczeństwa, absolutnie nie potwierdzające się w statystykach wypadków i ofiar śmiertelnych wśród pieszych.

Przy wyznaczeniu nowego przejścia dla pieszych należy pamiętać o następujących warunkach: oświetlenia stałego zgodnie z wytycznymi projektowania infrastruktury dla pieszych: WR-D-41-4. Projektowanie oświetlenia przejść dla pieszych rekomendowane przez Ministra właściwego ds. transportu, zachowania wzajemnej widoczności pieszy-kierowca i kierowca-pieszy, a także wybudowania obustronnych chodników wraz z zaniżonymi krawężnikami i płytami ryflowanymi (z wypustkami). Z uwagi na fakt, że na przedmiotowym odcinku drogi obecnie brak jest odpowiedniej infrastruktury drogowej obustronnego chodnika (utwardzonego dojścia do przejścia, brak odpowiedniego oświetlenia), wyznaczenie bezpiecznego przejścia dla pieszych jest aktualnie niemożliwe do zrealizowania.

Niemniej jednak planowana jest aktualizacja dokumentacji projektowej dla kontynuacji zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 255 Pakość – Strzelno”, wykonana w oparciu o Program Funkcjonalno-Użytkowy (zwany dalej PFU), który zawiera szereg rozwiązań mających na celu poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez m.in. budowę ciągów pieszych, ograniczenia prędkości, wyspy spowalniające, które niewątpliwie wpłyną na poprawę bezpieczeństwa ruchu i spowolnią kierujących na dojeździe do miejscowości.

Pragnę zauważyć, że opracowany PFU jest szczegółową koncepcją rozwiązań dla planowanej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 255 i opracowanie dokumentacji projektowej inwestycji wykreuje ostateczny obraz zakresu prac.

Ponadto organ zarządzający ruchem dziękuje za zainteresowanie się przytoczonym problemem, lecz z uwagi na obowiązujące przepisy w tej materii nie możemy wniosku zaopiniować pozytywnie.

W przypadku dalszej korespondencji proszę powołać się na powyższy numer kancelaryjny.

Otrzymują:

1. Adresat + klauzula informacyjna RODO
2. Urząd Miejski w Pakości
3. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy
4. a/a

Do wiadomości:

1. Rejon Dróg Wojewódzkich w Inowrocławiu

z up. Marszałka Województwa
(1)

Grzegorz Piątek

Naczelnik Wydziału Organizacji
i Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego
Departamentu Infrastruktury Drogowej