

**Urząd Miejski w Pakości**

88-170 Pakość, ul. Rynek 4, kujawsko-pomorskie
tel. 525665024, fax 525666075
http://www.pakosc.pl, e-mail: um@pakosc.pl
PN-EN ISO 9001:2009

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732
BS w Pruszczy Pomorskim Oddział w Pakości:
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010
SWIFT Code: GBWCPLPP
poniedziałek-piątek 7:00-15:00, wtorek 8:00-16:00

Pakość, 25.05.2011r.

KIO.271.6.7.2011

dot. przetargu nieograniczonego pn.: **Przebudowa drogi gminnej - ul. Radłowskiej na odcinku od ul. Jankowskiej do ul. Cmentarnej w Pakości**

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający informuje, iż w wyniku prowadzonego, w trybie przetargu nieograniczonego, postępowania o udzielenie zamówienia na realizację zadania pn.: **Wykonanie robót budowlanych dla inwestycji pn.: „Przebudowa drogi gminnej - ul. Radłowskiej na odcinku od ul. Jankowskiej do ul. Cmentarnej w Pakości”** wyłoniono Wykonawcę: Drogi i Mosty Henryk Boczek, ul. Pakoska 9, 88-100 Inowrocław.

W dniu 16 maja 2011r. do siedziby Zamawiającego wpłynęło dziewięć ofert na realizację w/w zadania:

1. „POL-DRÓG Nakło nad Notecią” Sp. z o.o., Paterek, ul. Kcyńska 31, 89-100 Nakło n. Notecią
cena netto: 174235,17 zł, cena brutto: 214309,26 zł
2. Przedsiębiorstwo „El-Kajo” Spółka z o.o., ul. T. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz
cena netto: 190011,52 zł, cena brutto: 233714,17 zł
3. Drogi i Mosty Henryk Boczek, ul. Pakoska 9, 88-100 Inowrocław
cena netto: 164411,00 zł, brutto: 202225,53 zł
4. Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., Kobyłarnia 8, 86-061 Brzoza
cena netto: 190054,14 zł, cena brutto: 233766,59 zł
5. Zakład Usług Drogowych Marek Smorczyński, Olsza 3, 88-300 Mogilno
cena netto: 178698,41 zł, cena brutto: 219799,04 zł
6. Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo- Handlowo- Transportowe Waldemar Kowalski, Podgórzyn 62, 88-400 Żnin
cena netto: 183 713,31 zł, cena brutto: 225967,37 zł

Zgodnie z zapisem zawartym w rozdz. 12. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty :

„Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie kierował się kryterium ceny.

Oferta z najniższą ceną uzyska 100 punktów.

Poszczególne oferty oceniane będą wg wzoru :

$$\text{Ocena punktowa} = \frac{\text{cena najniższa}}{\text{cena oferty badanej}} \times 100 \text{ pkt.}$$

W toku dokonywania badania i oceny ofert Zamawiający może żądać udzielenia przez Wykonawcę wyjaśnień treści złożonych przez niego ofert.”

Wykonawca: Drogi i Mosty Henryk Boczek, ul. Pakoska 9, 88-100 Inowrocław, poprzez zaoferowanie ceny brutto: 202225,53 zł (netto: 164411,00 zł), uzyskuje 100 pkt na 100 punktów możliwych do uzyskania. Oferty pozostałych wykonawców zostały przeliczone proporcjonalnie w stosunku do najtańszej oferty, zgodnie z podanym powyżej wzorem .

Mając powyższe na uwadze Wykonawcy uzyskali następującą punktację:

1. „POL-DRÓG Nakło nad Notecią” Sp. z o.o., Paterek, ul. Kcyńska 31, 89-100 Nakło n. Notecią
cena netto: 174235,17 zł, cena brutto: 214309,26 zł; 94,36 pkt

2. Przedsiębiorstwo „El-Kajo” Spółka z o.o., ul. T. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz
cena netto: 190011,52 zł, cena brutto: 233714,17 zł; 86,52 pkt

3. Drogi i Mosty Henryk Boczek, ul. Pakoska 9, 88-100 Inowrocław
cena netto 164411,00 zł, brutto: 202225,53 zł; 100 pkt

4. Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., Kobyłarnia 8, 86-061 Brzoza
cena netto: 190054,14 zł, cena brutto: 233766,59 zł; 86,50 pkt

5. Zakład Usług Drogowych Marek Smorczyński, Olsza 3, 88-300 Mogilno
cena netto: 178698,41 zł, cena brutto: 219799,04 zł; 92 pkt

6. Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo- Handlowo- Transportowe Waldemar Kowalski,
Podgórzyn 62, 88-400 Żnin
cena netto: 183 713,31 zł, cena brutto 225967,37 zł; 89,49 pkt

W związku z powyższym umowa z Wykonawcą, zostanie zawarta z zachowaniem przepisów art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Wykonawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszeń przez zamawiającego określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych, przysługują środki odwoławcze określone w Dziale VI tejże ustawy.

INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH:

Brak wykonawców wykluczonych

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH:

Brak ofert odrzuconych

BURMISTRZ

Wiesław Koneczal

.....
podpis kierownika zamawiającego

Informację zawieszono na tablicy ogłoszeń UM w dniu 24.05.2011r.....

Informację zdjęto.....