



Burmistrz Pakości

88-170 Pakość, ul. Rynek 4, kujawsko-pomorskie
tel. 525665024, fax 525666075
<http://www.pakosc.pl>,
e-mail: um@pakosc.pl

NIP 556-11-03-533, REGON 000530732
BS w Pruszczu Pomorskim Oddział w Pakości:
43 8170 1034 0050 0207 2000 0010
SWIFT Code: GBWCPLPP
poniedziałek, środa, czwartek 7:00-15:00,
wtorek 7:00-16:00, piątek: 7:00-14:00

Pakość, dnia 12 września 2022 r.

KIO.6220.15.2022.HR

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1, art. 65 oraz art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029), art. 106, 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 39, 40 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich w Inowrocławiu i przeprowadzeniu analizy wniosku złożonego przez Panią Urszulę Kustoszą prowadzącą działalność pod nazwą Kopalnia Żwiru i Piasku Urszula Kustosza, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny pospolitej – piasku ze złoża „WOJDAL 32” na działkach ewid. nr 101/2, 101/8 i 101/9 w miejscowości Wojdał, gmina Pakość.

postanawiam:

- I. Stwierdzić potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny pospolitej – piasku ze złoża „WOJDAL 32” na działkach ewid. nr 101/2, 101/8 i 101/9 w miejscowości Wojdał, gmina Pakość.**
- II. Określić zakres raportu, zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029).**
- III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029), wskazać zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy, poprzez przedstawienie w raporcie:**
 1. Podstawowych parametrów złoża, uzyskanych w wyniku prac przeprowadzonych na podstawie koncesji na rozpoznawanie i poszukiwanie złoża kopaliny (w tym podanie: zasobów złoża, miąższości, warunków zalegania, punktu piaskowego, zawartości pyłów itd.).
 2. Planowanej wartości dobowego i rocznego wydobycia ze złoża, powierzchni eksploatacji oraz przewidywanego okresu funkcjonowania kopalni.
 3. Oddziaływań skumulowanych ze znajdującymi się w pobliżu i planowanymi innymi kopalniami w odniesieniu do wpływu na klimat akustyczny, powietrze atmosferyczne oraz stosunki wodne, a także w kontekście siedlisk, gatunków i różnorodności biologicznej.

4. Oddziaływań inwestycji na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko na etapie realizacji i eksploatacji.
5. Zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny terenów objętych planowanym zadaniem oraz terenów znajdujących się w obszarze jego oddziaływania.
6. Oceny zgodności zamierzenia z ograniczeniami względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 t.j.).
7. Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - a) gatunki (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - b) różnorodność biologiczną,
 - c) szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia,
 - d) krajobraz.
8. Analizy zasięgu i skutków realizacji zamierzenia na:
 - a) formy ochrony przyrody,
 - b) gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze,
 - c) szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji.
9. Wskazań co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego, pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania.
10. Oceny wpływu i skutków realizacji zamierzenia na jednolite części wód (JCW), w ramach której należy m.in. zidentyfikować stan JCW oraz określić zakres potencjalnych zmian jakości wód i stosunków wodnych.
11. Ekspertyzy hydrogeologicznej zawierającej m.in. określenie wpływu przedsięwzięcia na warunki hydrogeologiczne analizowanego terenu oraz gruntów sąsiadujących, a także na rzekę Noteć.
12. Analizy możliwości realizacji zamierzenia w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.
13. Przeanalizowania wpływu inwestycji na pobliskie zbiorniki wodne oraz obszary podmokłe. Oceny i analizy, o których mowa powyżej należy przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), wskazać następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie klimatu akustycznego:
 - a) dokonać analizy oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu funkcjonujących na terenie zakładu, w tym ruchu pojazdów (analiza akustyczna w odniesieniu do pory dnia i nocy, o ile przewiduje się pracę w porze nocnej),

- b) przedstawić opis przyjętych założeń i danych wejściowych do obliczeń, w tym wytypowanie i klasyfikację źródeł hałasu znajdujących się na terenie zamierzenia (ilość, moc akustyczną, obiekty ekranujące, wskaźnik gruntu itp.),
- c) określić oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci izolinii poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 t.j.), zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu,
- d) określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem, zlokalizowanych w sąsiedztwie przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej,
- e) przedstawić informacje dotyczące przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu, przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku,
- f) zestawić dane przyjęte do obliczeń oraz wyniki w formie tabelarycznej (w wytypowanych punktach receptorowych) i graficznej (czytelna skala, odpowiednio dobrana siatka obliczeniowa) – wydruki z licencjonowanego programu komputerowego,
- g) przedstawić sposoby ograniczenia i minimalizacji emisji hałasu do środowiska (np. w postaci rozwiązań organizacyjnych i technicznych zabezpieczeń przeciwhałasowych),
- h) określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.) oraz rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;

rejonów występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne, przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić następujące wymagania:

- jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, określić przeznaczenie terenów chronionych akustycznie w tym planie i dodatkowo, uzyskać informacje z właściwej jednostki samorządu terytorialnego (wydane nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) o aktualnym sposobie zagospodarowania i wykorzystania ww. terenów, które w danym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod tereny chronione akustycznie,
- dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię danego organu gminy dotyczącą faktycznego aktualnego (tzn. data wydania nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należą, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku; informacje przedstawione w opinii powinny w jednoznaczny sposób wskazywać granice terenów wymagających ochrony akustycznej, opinię organu gminy załączyć do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

2. W zakresie oddziaływania na powietrze atmosferyczne:
- a) przeanalizować oddziaływanie na powietrze atmosferyczne z uwzględnieniem emisji zorganizowanej i niezorganizowanej substancji zanieczyszczających do powietrza atmosferycznego charakterystycznych dla tego typu inwestycji,
 - b) wskazać skuteczne sposoby i metody ograniczania skutków realizacji przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne,
 - c) przeanalizować oddziaływanie zamierzenia związanego ze zmianami klimatu (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do tych zmian), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego,
 - d) przeprowadzić analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu;
analiza winna zawierać:
 - dane wejściowe do obliczeń oraz wyniki w postaci tabelarycznej i graficznej, z przyjęciem skoku siatki na poziomie maksymalnie 10 m,
 - aktualny stan jakości powietrza dla rozpatrywanego terenu,
 - wydruki z licencjonowanego programu komputerowego pozwalającego na modelowanie dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym,
 - ocenę oddziaływania planowanego zamierzenia na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko, na etapie jego realizacji i eksploatacji,
 - obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla przedsięwzięcia (należy określić najwyższą wartość stężeń zanieczyszczeń poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny, obliczenia należy przedstawić w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń),
 - wnioski i zalecenia wynikające z przeprowadzonych obliczeń.
3. W zakresie ochrony przyrody przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych). Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji, uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych. Wyniki należy przedstawić w postaci zgodnej z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652).

UZASADNIENIE

W dniu 30 czerwca 2022 r. (data wpływu: 5.07.2022 r.), Wnioskodawca Pani Urszula Kustosz prowadząca działalność pod nazwą Kopalnia Żwiru i Piasku Urszula Kustosz, wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego

na wydobywaniu kopaliny pospolitej – piasku ze złoża „WOJDAL 32” na działkach ewid. nr 101/2, 101/8 i 101/9 w miejscowości Wojdal, gmina Pakość.

Dla terenu planowanej lokalizacji inwestycji, brak aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów, teren przedmiotowych działek ewidencyjnych stanowi łąki, nieużytki, grunty pod rowami, grunty rolne zabudowane oraz drogę.

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 40 przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczono zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj.:

- § 3 ust. 1 pkt 39: „instalacje do przerobu kopaliny inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26”,
- § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a: „wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:
 - tiret drugie – na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego – na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 tej ustawy,
 - tiret trzecie – na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich, - tiret piąte – w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), 7
 - tiret siódme – jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową”.

Zgodnie z art. 63, 71, 72 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dla planowanej inwestycji zachodzi obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przed wydaniem której może być wymagane sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze zapisy art. 64 ust. 1 ww. ustawy tut. Urząd wystąpił pismem z dnia 15 lipca 2022 r., znak: KIO.6220.15.2022.HR do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich w Inowrocławiu z wnioskiem o wyrażenie opinii, czy dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Mając na uwadze zapisy art. 64 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, przed wydaniem przedmiotowego rozstrzygnięcia nie zachodził obowiązek zasięgnięcia opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich w Inowrocławiu pismem z dnia 6 września 2022 r. (data wpływu: 8.09.2022 r.), znak: BD.ZZŚ.1.435.256.2022.DG, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 17 sierpnia 2022 r. (data wpływu), znak: WOO.4220.732.2022.DK.2 wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w której został wskazany zakres raportu oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem niniejszego postanowienia tut. Organ przeprowadził analizę danych zawartych w karcie informacyjnej załączonej do wniosku oraz pozostałej dokumentacji w sprawie, wziął pod uwagę opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich w Inowrocławiu, uwzględnił stan współczesnej wiedzy i metod badań oraz istniejące możliwości techniczne i dostępność danych.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, przeanalizowano rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia, jego usytuowanie z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania. Wyniki analizy uwarunkowań przedstawiono poniżej.

Przedmiotowe zamierzenie będzie polegało na eksploatacji kopaliny metodą odkrywkowo-węglębną, jednym piętrzem eksploatacyjnym, bez użycia materiałów wybuchowych, ze złoża „WOJDAL 32” o powierzchni około 1,98 ha, na działce ewid. nr 101/9 obręb 0015 Wojdal, gmina Pakość, powiat inowrocławski. Ponadto, na części działki ewid. nr 101/8 zlokalizowana zostanie instalacja do przerobu kopaliny, a transport kopaliny pomiędzy tymi działkami będzie początkowo odbywał się poprzez działkę ewid. nr 101/2, a następnie rurociągiem pomiędzy refulerem, a zespołem sortującym.

Zgodnie z przedłożonym wypisem z rejestru gruntów, omawiane nieruchomości o łącznej powierzchni 5,586 ha.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia (KIP) przedstawioną przez Inwestora, zasoby operatywne złoża wynoszą około 241 847 Mg.

Nadkład w postaci namulów posiada miąższość 0,9 - 1,9 m; średnio 1,48 m. Miąższość serii złożowej, składającej się z piasku wynosi 5 - 8,8 m; średnio 7,4 m, a głębokość spągu złoża to 9 - 12,7 m; średnio 11,1 m.

Zawartość ziaren poniżej 2 mm określono jako 95-100 %, średnio 98,01 %, a zawartość pyłów mineralnych 3,1-5,2 %; średnio 3,8 %.

Omawiane złożo jest całkowicie zawodnione. W wyniku wykonanych odwiertów stwierdzono występowanie wód podziemnych na głębokości 1,8 - 2,4 m p.p.t., co odpowiada rzędnym 72,68 - 73,22 m n.p.m.

Wydobycie kruszywa wyniesie do 1 200 Mg/dobę oraz do 32 500 Mg/rok. Kopalina wydobywana będzie metodą odkrywkowo-węglębną, jednym piętrzem eksploatacyjnym, bez użycia materiałów wybuchowych. Podczas eksploatacji złoża pracować mają ładowarki i koparki oraz refuler. Dodatkowo, na teren kopalni wjeżdżać będą samochody ciężarowe. Ponadto, użytkowana będzie instalacja do przerobu kopaliny metodą „na mokro” – przesiewacz.

Teren złoża oraz projektowanej instalacji do przerobu kopaliny znajduje się niemalże w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, powiązany z rzeką Noteć.

W odległości około 75 m od obszaru planowanej eksploatacji kopaliny, na działce ewid. nr 3001/21 obręb 0015 Wojdal, znajdują się użytki leśne.

Najbliższe tereny chronione akustycznie (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w ramach zabudowy zagrodowej) zlokalizowane są w odległości około 105 m na północ od złoża, na działce ewid. nr 43/8 obręb 0015 Wojdal.

Ponadto, w odległości do 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopaliny metodą odkrywkową, istnieją liczne obszary górnicze, w tym: „WOJDAL III”, „WOJDAL XI”, „WOJDAL XII”, „WOJDAL XXVIII”, „WOJDAL XXXI”, „WOJDAL 27”, „WOJDAL 29”, „WOJDAL 30”.

W związku z powyższym w opracowywanym raporcie należy jednoznacznie określić ryzyko wystąpienia oddziaływania skumulowanego z innymi kopalniami, związaną z tym możliwość pojawienia się konfliktów społecznych, a także przeprowadzić analizę oddziaływania skumulowanego przedmiotowej inwestycji z przedsięwzięciami zaplanowanymi do realizacji, realizowanymi i zrealizowanymi, znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz

w obszarze jego oddziaływania, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania analizowanego zamierzenia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Działalność kopalni będzie źródłem hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza, pochodzących z pracy urządzeń wydobywczych i środków transportu oraz czynników atmosferycznych powodujących pylenie, takich jak m.in. wiatr, niska wilgotność, wysoka temperatura. Z tego powodu w opracowywanym raporcie należy dokonać oceny i omówić oddziaływanie zamierzenia na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny. Do raportu dołączyć należy materiały kartograficzne ustalające granice poszczególnych kategorii terenów objętych ochroną akustyczną, sporządzone na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku wyznaczone zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Autorzy raportu muszą zapewnić jak najlepszy stan akustyczny środowiska, za który uznaje się osiągnięcie co najmniej poziomu hałasu dopuszczalnego, określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Autor raportu powinien wyznaczyć lokalizację (przebieg) dróg technologicznych w miejscach o najniższym oddziaływaniu na klimat akustyczny i powietrze atmosferyczne tych terenów, a także określić lokalizację oraz parametry planowanych wałów z nadkładu pełniących rolę ekranów akustycznych.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja zlokalizowana jest w terenie wiejskim o niewielkiej gęstości zaludnienia.

Zamierzenie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi, przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zamierzenie znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się niemalże w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, powiązany z pobliską rzeką Noteć.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967 t.j.).

Z uwagi na planowany sposób prowadzenia prac, tj. z zawodnionego wyrobiska, zadanie niesie ryzyko zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych. Ze względu na powyższe, opracowywany raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłyby oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 i 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.).

W związku z faktem realizacji zamierzenia niemalże w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, powiązany z oddaloną o około 15 m od złoża, rzeką Noteć, raport powinien odnosić się również do możliwości wystąpienia powodzi, jej wpływu na projektowaną inwestycję oraz wpływu przedsięwzięcia na skutki powodzi dla terenów okolicznych.

Z uwagi na lokalizację w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Noteć oraz ze względu na istniejące i planowane w sąsiedztwie inwestycji, liczne kopalnie kruszywa naturalnego, należy przeprowadzić ekspertyzę hydrogeologiczną, m.in. w celu określenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na warunki hydrologiczne analizowanego terenu oraz gruntów sąsiadujących i przede wszystkim rzekę Noteć.

Ponadto, analizy wymaga potencjalny negatywny wpływ projektowanej eksploatacji kruszywa na pobliskie zbiorniki wodne oraz obszary podmokłe.

Teren inwestycji obejmuje w większości grunty rolne, na których znajdują się liczne zadrzewienia. Ponadto, w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się zbiorniki wodne i lasy, stanowiące potencjalne siedliska gatunków objętych ochroną, dla których obszar przedsięwzięcia może być jednym z elementów siedliska. Teren ten stanowi także potencjalny szlak migracji zwierząt (w tym lokalnej).

Uwzględniając różnorodność warunków terenowych i siedliskowych, znajdujących się w zasięgu przewidywanego oddziaływania, zachodzi konieczność rzetelnego i pełnego rozpoznania cennych elementów środowiska przyrodniczego, mogących podlegać naruszeniu, zniszczeniu lub pogorszeniu stanu ich zachowania na skutek realizacji założeń projektowych.

W związku z powyższym, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ przedsięwzięcia w zakresie ochrony przyrody, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Przedsięwzięcie polegające na eksploatacji kopalni wiąże się z emisją hałasu, drgań oraz zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Oddziaływanie na klimat akustyczny następuje głównie w wyniku pracy sprzętu wydobywczego, w trakcie załadunku surowca oraz podczas transportu samochodowego.

Z kolei zanieczyszczenia powietrza pochodzą ze spalania paliw w silnikach sprzętu technicznego oraz pojazdów takich jak spycharki, koparki, samochody, a także z terenu samej kopalni, gdzie w procesie urabiania i przemieszczania nadkładu, podczas transportu i zwałowania materiału, powstają zanieczyszczenia pyłowe. Ponadto, w trakcie pracy sprzętu ciężkiego mogą powstawać drgania.

Powyższe należy również szczegółowo przeanalizować w sporządzanym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę przede wszystkim możliwy istotnie negatywny wpływ inwestycji w zakresie ochrony przyrody oraz możliwe oddziaływania skumulowane z pobliskimi kopalniami, w oparciu o art. 63 ustawy, tut. Organ stwierdził obowiązek przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Analiza wskazanych szczegółowych aspektów, a także przedstawienie działań minimalizujących ewentualne negatywne skutki, pozwoli na rzetelną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowiska, w szczególności przyrodniczego.

Analiza przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz pozostałej dokumentacji w sprawie wykazała, iż projektowana inwestycja na etapie realizacji i eksploatacji może być źródłem emisji powodujących uciążliwości i stanowiących potencjalne zagrożenie dla środowiska.

W związku z powyższym w celu zapewnienia właściwej ochrony środowiska oraz realizacji ograniczeń i zabezpieczeń planowanych przez Inwestora, konieczne jest określenie odpowiednich warunków realizacji inwestycji na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wobec powyższego, działając w trybie art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 i 4, art. 65, art. 68 ww.

ustawy, niniejszym postanowieniem stwierdzono konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko omawianego przedsięwzięcia oraz określono zakres raportu.

Organem właściwym do wydania niniejszego postanowienia jest Burmistrz Pakości.
W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, ul. Jagiellońska 3, za pośrednictwem Burmistrza Pakości w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Kopalnia Żwiru i Piasku
Urszula Kustosz
Wojdał 10
88-170 Pakość
2. pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich w Inowrocławiu
ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław

Osoba prowadząca: Hanna Ryterska 52 566 60 89