

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA**  
**PRZESTRZENNEGO GMINY PAKOŚĆ W CZĘŚCI OBREBÓW WIELOWIEŚ,**  
**GORZANY, KOŚCIELEC I DZIARNOWO**

**PRACOWNIA PROJEKTOWA SIEĆ I**  
**PAWEŁ ŁUKOWICZ**  
**ul. Gdańska 54/6 85-021 Bydgoszcz**

**Opracowanie:**  
**Marta Bielawska**

Bydgoszcz 2021-2022 r.

## **SPIS TREŚCI**

<b>1. WPROWADZENIE.....</b>	<b>3</b>
1.1. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CECHACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	3
1.2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	4
1.3. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGENICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	5
<b>2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE.....</b>	<b>5</b>
<b>3. CHARAKTERYSTYKA TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM.....</b>	<b>6</b>
3.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O TERENIE BĘDĄCYM PRZEDMIOTEM PLANU.....	6
3.2. PODSTAWOWE WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNEGO.....	7
3.3. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	7
3.4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKACH BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	16
3.5. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.....	17
3.6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	17
<b>4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU.....</b>	<b>18</b>
<b>5. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....</b>	<b>18</b>
5.1. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ.....	18
5.2. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI.....	19
5.3. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ.....	20
5.4. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE.....	20
5.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI.....	21
5.6. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ.....	21
5.7. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT.....	22
5.8. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE.....	22
5.9. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA KULTURY.....	22
<b>6. PODSUMOWANIE OPRACOWANIA.....</b>	<b>22</b>
6.1. ANALIZA MOŻLIWOŚCI ZASTOSOWANIA ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU PLANU.....	22
6.2. ANALIZA MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM PLANIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU.....	23
6.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	23
<b>7. STRESZCZENIE OPRACOWANIA WYKONANE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....</b>	<b>24</b>
<b>8. ZAŁĄCZNIKI.....</b>	<b>25</b>

# 1. WPROWADZENIE.

## 1.1. Informacje o zawartości, głównych cechach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pakość w części obrębów Wielowieś, Gorzany, Kościelec i Dziarnowo. Celem niniejszej prognozy jest ocena projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w aspekcie ochrony zasobów naturalnych środowiska przyrodniczego i przedstawienie przewidywanych przekształceń środowiska i warunków życia ludzi w wyniku realizacji projektu planu. Prognoza zawiera część opisową i graficzną. Część opisowa prognozy omawia aktualny, wynikający z dotychczasowego sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu, stan środowiska przyrodniczego na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, analizuje, zgodnie z wybraną metodą, skutki realizacji ustaleń planu dla tego środowiska oraz formułuje wnioski i zalecenia, wynikające z przeprowadzonej analizy. Część graficzna prognozy zawiera granice terenu przewidzianego pod wskazane zainwestowanie.

Celem prognozy jest także poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych zabezpieczających środowisko i przeciwdziałających negatywnemu oddziaływaniu na nie. Zgodnie z art. 51.2. Ustawy z 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- Zawiera - informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami, informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy, propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania, informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- Określa, analizuje i ocenia - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne,

na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

– Przedstawia - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Informacje zawarte w niniejszej prognozie zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości dokumentu podstawowego. W opracowaniu uwzględniono informacje zawarte w dokumentach planistycznych sporządzonych dla obszaru gminy oraz wykorzystano dostępne publikacje, dokumenty, raporty i inne dotyczące szerszego obszaru. Nie prowadzono specjalistycznych badań terenowych.

## **1.2. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.**

W ramach sporządzania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko zostały zastosowane różnorodne metody badawcze. Podczas przeprowadzania badań posłużono się informacjami uzyskanymi z szeregu instytucji, między innymi z Urzędu Gminy Pakość, z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość, opracowania ekofizjograficznego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pakość w części obrębów Wielowieś, Gorzany, Kościelec i Dziarnowo. W zakresie oceny istniejącego stanu środowiska przyrodniczego na omawianym obszarze zastosowano metody analityczne dotyczące poszczególnych elementów środowiska w oparciu o dostępne opracowania i wizję terenową.

Ocena przewidywanych oddziaływań na środowisko, wynikających z ustaleń projektu planu, została dokonana poprzez prognozowanie zmian w poszczególnych elementach środowiska. Na podstawie przeprowadzonej prognozy zidentyfikowano możliwe typy oddziaływań: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, długoterminowe, stałe lub chwilowe.

### **1.3. Informacje o możliwym transgenicznym oddziaływaniu na środowisko.**

Na podstawie zapisów planu zagospodarowania przestrzennego można stwierdzić, że planowane zamierzenia nie wskazują na możliwość jakiegokolwiek oddziaływania transgranicznego mogącego objąć terytorium innych państw. Wszystkie prowadzone działania ze względu na swój charakter będą dotyczyły jedynie obszaru określonego w planie, a oddziaływania na środowisko będą miały charakter lokalny.

## **2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE.**

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U. 2021 poz. 1973 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U. 2022 r. poz. 503),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. 2022 poz. 1029 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. *w sprawie opracowań ekofizjograficznych* (Dz.U. 2002 r. Nr 155, poz. 1298);
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pakość*;
- Kondracki J. 2009. *Geografia Regionalna Polski*, PWN;
- mapa zasadnicza obszaru działek w skali 1:1000;
- <http://mapy.mojregion.info>;
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy>;
- <http://mapa.korytarze.pl>;
- <http://epsh.pgi.gov.pl>.

### **3. CHARAKTERYSTYKA TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM.**

#### **3.1. Podstawowe informacje o terenie będącym przedmiotem planu.**

Analizowany teren leży w Gminie Pakość w części obrębów Wielowieś, Gorzany, Kościelec i Dziarnowo. Powierzchnia obszaru to około 36 ha, długość około 6,5 km.



**Orientacyjna lokalizacja analizowanego obszaru**

(źródło: opracowanie własne)

Opracowanie jest przygotowywane w związku z zamiarem realizacji na terenie gminy Pakość fragmentu linii elektroenergetycznej. W całym przebiegu przez teren gminy Pakość linia biegnie przez tereny rolne, omijając zwartą zabudowę miejscowości. Jednak odległości od zabudowy rozproszonej w niektórych przypadkach wynoszą poniżej 100 m od osi linii – jest to jednak wciąż wartością znacznie przekraczającą szarookość pasa technologicznego). W kilku niewrażliwych przypadkach w granicach pasa technologicznego mieści się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z dopuszczeniem zabudowy usługowej. Na przedmiotowej trasie występują skrzyżowania z:

- drogami: publicznymi zbiorczymi, publicznymi dojazdowymi oraz wewnętrznymi,
- terenami zamkniętymi,
- torami kolejowymi.

W części obszaru objętego planem obowiązuje strefa „W” ochrony archeologicznej, wszelką działalność inwestycyjną na obszarze strefy należy prowadzić zgodnie z przepisami o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. A także granice szczególnego zagrożenia powodzią.

### 3.2. Podstawowe wnioski wynikające z opracowania ekofizjograficznego.

Do analizowanego terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sporządzono opracowanie ekofizjograficzne, zawierające charakterystykę i ocenę stanu oraz funkcjonowania środowiska. Uwarunkowania ekofizjograficzne określają predyspozycje funkcjonalno – przestrzenne i możliwości zagospodarowania przestrzennego terenu opracowania. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego analizowany obszar ma przeznaczenie pod tereny:

- a) infrastruktury technicznej - elektroenergetyka, oznaczone na rysunku planu symbolem **E**,
- b) rolne, oznaczone na rysunku planu symbolem **R**,
- c) produkcji energii z dopuszczeniem infrastruktury technicznej - elektroenergetyka, oznaczone na rysunku planu symbolem **Ep/E**,
- d) infrastruktury technicznej - gazownictwo, oznaczone na rysunku planu symbolem **G**,
- e) zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, oznaczone na rysunku planu symbolem **RM**,
- f) zamknięty – teren kolejowy, oznaczone na rysunku planu symbolem **TZ/TK**,
- g) drogi publicznej zbiorczej, oznaczone na rysunku planu symbolem **KD-Z**,
- h) dróg publicznych dojazdowych, oznaczone na rysunku planu symbolem **KD-D**,
- i) dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku planu symbolem **KDW**,
- j) ciągu pieszojezdnego, oznaczone na rysunku planu symbolem **KX**.

Wśród najważniejszych zdiagnozowanych w opracowaniu fizjograficznym uwarunkowań, istotnych z punktu widzenia zakładanych w projekcie planu funkcji, wymienić należy:

- Rejon analizowanego przedsięwzięcia charakteryzuje się intensywnie prowadzoną gospodarką rolną. Obserwuje się dosyć duże rozproszenie zabudowy.
- Cechą charakterystyczną rejonu, w którym leży analizowany teren, jest brak większych skupisk zadrzewień.
- Analizowany teren leży poza system obszarów chronionych, odległość ta jest wystarczająca, by można było mówić o braku jakichkolwiek interakcji pomiędzy analizowanym terenem a obszarem chronionym.
- Krajobraz analizowanego terenu cechuje się wyjątkowo silnym wpływem działalności człowieka – jest to krajobraz rolniczy. Stan środowiska jest pochodną silnego zurbanizowania, industrializacji i intensywnego rolnictwa.

### 3.3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

Na analizowanym obszarze naturalne środowisko zostało przekształcone przez człowieka, powstała tutaj sieć dróg, budynki o przeznaczeniu mieszkalnym, usługowym a także tereny

produkcyjne i rolnicze. Zdecydowaną część obszaru objętego sporządzanym planem stanowią użytki rolne. Otoczenie terenu objętego planem stanowią obszary o podobnej strukturze użytkowania: tereny rolnicze, tereny zurbanizowane oraz drogi.

W rejonie brak jest lasów. Poniżej przedstawiono najbliższe sąsiedztwo analizowanego obszaru, kierując się od północy na południe.



**Teren inwestycji liniowej – część północna**





**Teren inwestycji liniowej**



**Teren inwestycji liniowej**



**Teren inwestycji liniowej**



**Teren inwestycji liniowej**



**Teren inwestycji liniowej**



**Teren inwestycji liniowej**



**Teren inwestycji liniowej**



**Teren inwestycji liniowej**



**Teren inwestycji liniowej**



**Teren inwestycji liniowej**



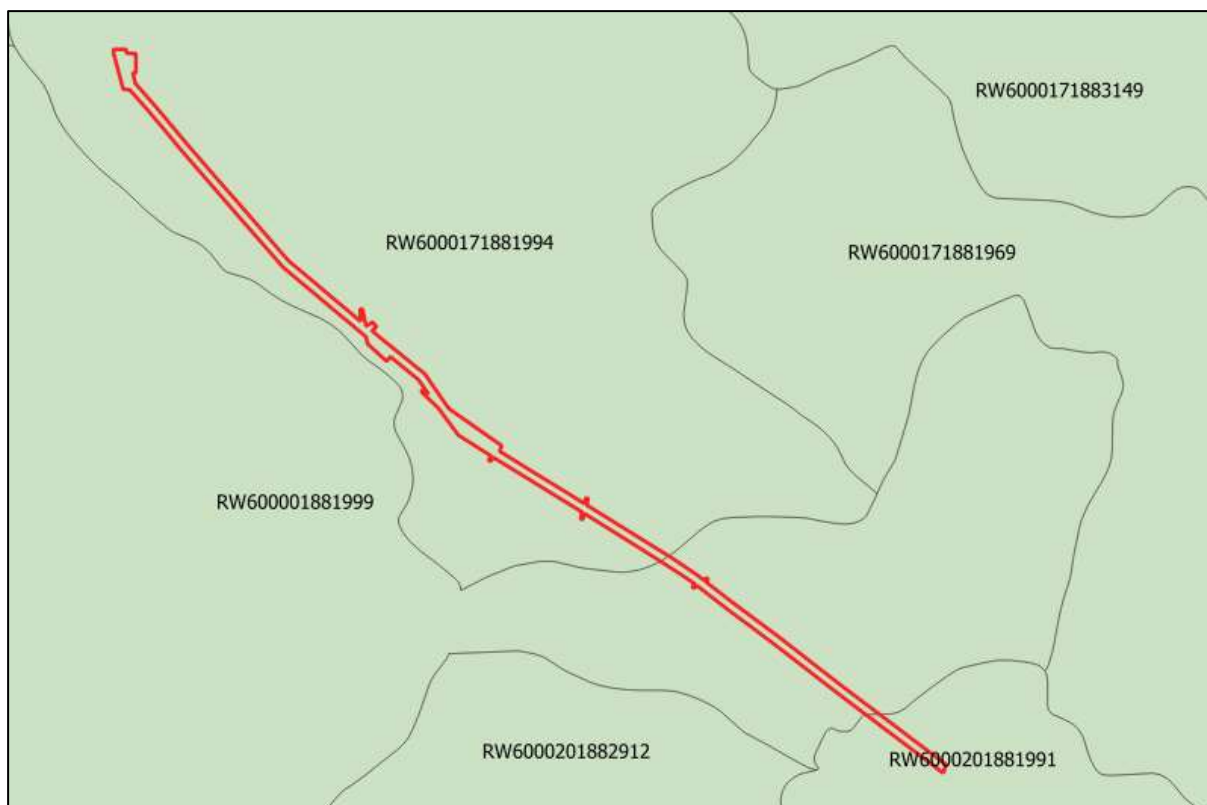
**Teren inwestycji liniowej – część południowa**

Teren objęty planem nie znajduje się na obszarach podlegających ochronie zgodnie z zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Zgodnie z mapą korytarzy ekologicznych w Polsce (<http://mapa.korytarze.pl/>) przez teren obszaru opracowania nie przebiega żaden korytarz ekologiczny.

Analizowany obszar położony jest na terenie dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, nie leży w zasięgu żadnego głównego zbiornika wód podziemnych. Dla dorzecza Odry na terenie, którego zlokalizowany jest teren opracowania przygotowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. Obszar opracowania należy do JCWPd nr 43 (PLGW600043), ocenę stanu określa się jako słabą. Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych jest zagrożona. Za główną przyczynę nieosiągnięcia celów środowiskowych uważa się przyczyny antropogeniczne tj. występowanie obniżenia zwierciadła poziomów wodonośnych związanych z odwodnieniami odkrywek górniczych (węgiel brunatny, surowce skalne) oraz działalnością kopalni soli. Intensywna eksploatacja wód powoduje ingresję zasolonych wód z poziomu neogeńskon-paleogeńskiego oraz zagrożenie dla ekosystemów zależnych od wód podziemnych. Oddziaływanie wpływa znacznie na jakość wód zakładów przemysłowych, obszarów zurbanizowanych i rolnictwa.

Obszar opracowania znajduje się w obszarze 3 naturalnych jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) zaliczonych do regionu wodnego Warty, w obszarze dorzecza Odry:

- RW6000171881994 – dopływ z Kościelca Kujawskiego – zły, niezagrożona
- RW600001881999 – Noteć (Kanał Notecki) – zły, zagrożona
- RW6000201881991 – Noteć od wypływu z Jeziora Gopło do Starej Noteci – zły, zagrożona.



**Analizowany obszar na tle JCWP**

Mając na uwadze powyższe nie ma przeciwwskazań do wprowadzania na terenie omawianych działek możliwości lokalizowania terenów ustalonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

### **3.4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadkach braku realizacji projektowanego dokumentu.**

Metodologia opracowania prognozy nakazuje dokonanie analizy tzw. opcji zerowej, czyli prognozy zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu. Analizowany teren jest obecnie zajęty w większości przez tereny rolne. Utrzymanie tego stanu byłoby rozwiązaniem najkorzystniejszym środowiskowo, niż realizacja przedsięwzięcia, ponieważ utrzymywałoby dotychczasowy stan negatywnych oddziaływań generowanych na tym obszarze w związku z obecnie pełnionymi funkcjami – oddziaływanie, które są skutkiem prowadzenia działalności rolniczych. Realizacja ustaleń planu nie zlikwiduje ani nie ograniczy obecnie generowanych oddziaływań, ale wprowadzi nowe – związane z budową i eksploatacją linii elektroenergetycznej.

Analizowany projekt planu jest jednak bardzo specyficzny, gdyż wiąże się z ustaleniem przebiegu inwestycji celu publicznego. W tym kontekście nie można przeprowadzić klasycznej oceny opcji zerowej.



### **3.5. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.**

Analizowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządzany jest w związku z zamiarem realizacji linii elektroenergetycznej. Jest to przedsięwzięcie o stosunkowo dobrze poznanej charakterystyce realizacji i funkcjonowania. Możliwe jest zatem formułowanie stosunkowo jednoznacznych ocen dotyczących rodzajów i natężenie generowanych przez te linie oddziaływań. Oznacza to, że zakres oddziaływań na środowisko w tym konkretnym przypadku jest stosunkowo łatwo przewidywalny, a ryzyko popełnienia istotnego błędu w prognozie jest bardzo małe.

### **3.6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.**

Podstawową zasadą, na której powinna opierać się polityka zagospodarowania przestrzennego jest zasada zrównoważonego rozwoju. Zrównoważony rozwój został określony, jako proces mający na celu zaspokojenie aspiracji rozwojowych obecnego pokolenia w sposób umożliwiający realizację tych samych dążeń następnym pokoleniom. W raporcie wyodrębnione zostały trzy główne obszary, na których należy się skoncentrować przy planowaniu skutecznej strategii osiągnięcia zrównoważonego rozwoju: ochrona środowiska i racjonalna gospodarka zasobami naturalnymi, wzrost gospodarczy i sprawiedliwy podział korzyści z niego wynikających oraz rozwój społeczny. Na bazie zasady zrównoważonego rozwoju oparte zostały poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym. Zostały one zapisane w tzw. Protokołach do Konwencji Narodów Zjednoczonych, do których przystąpiła również Polska.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym, zostały zapisane w uchwałach, dyrektywach i rozporządzeniach Rady Unii Europejskiej.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym mają odzwierciedlenie w prawodawstwie polskim, co związane jest z koniecznością jego dostosowania do prawa unijnego. Na szczeblu województwa podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest Program ochrony środowiska z planem gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, uchwalony przez Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego Uchwałą Nr XXXVI/611/17 z dnia 25 września 2017 r.

## 4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na analizowanym obszarze wyznaczono tereny:

- infrastruktury technicznej - elektroenergetyka, oznaczone na rysunku planu symbolem **E**,
- rolne, oznaczone na rysunku planu symbolem **R**,
- produkcji energii z dopuszczeniem infrastruktury technicznej - elektroenergetyka, oznaczone na rysunku planu symbolem **Ep/E**,
- infrastruktury technicznej - gazownictwo, oznaczone na rysunku planu symbolem **G**,
- zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, oznaczone na rysunku planu symbolem **RM**,
- zamknięty – teren kolejowy, oznaczone na rysunku planu symbolem **TZ/TK**,
- drogi publicznej zbiorczej, oznaczone na rysunku planu symbolem **KD-Z**,
- dróg publicznych dojazdowych, oznaczone na rysunku planu symbolem **KD-D**,
- dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku planu symbolem **KDW**,
- ciągu pieszojezdnego, oznaczone na rysunku planu symbolem **KX**.

## 5. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.

### 5.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Realizacja ustaleń planu nie będzie miała większego wpływu na różnorodność biologiczną. Na zdecydowanej większości linia elektroenergetyczna przebiegać będzie przez tereny rolne – będące przedmiotem upraw polowych, a więc cechujące się minimalną różnorodnością biologiczną.

Linia elektroenergetyczna może stanowić potencjalne zagrożenia dla ptaków – zagrożeniem jest tu kolizja w czasie przelotów z przewodami energetycznymi. Istnieją skuteczne technologie ograniczania kolizyjności linii m.in. oznakowanie ostrzegawcze wizualne w postaci makiet bądź kolorowych spiral. Trasa planowanej budowy linii napowietrznej znajduje się poza miejscami koncentracji ptaków oraz poza korytarzami ekologicznymi w związku, z czym nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania.

Realizacja linii elektroenergetycznej wiąże się z dokonywaniem zniszczeń roślinności w strefie posadowienia fundamentów pod konstrukcje wsporcze (słupy) - zazwyczaj jest to obszar o powierzchni nawet do kilkuset metrów kwadratowych w przypadku każdego ze słupów. Warto zauważyć, że w projekcie planu niektóre tereny E zajmują relatywnie bardzo duże powierzchnie – ale nie oznacza to, że w całości będą przekształcone; plan wskazuje w tym przypadku tylko lokalizacje, gdzie mogą być posadowione słupy, przyjęte dosyć duże powierzchnie stwarzają możliwość elastyczności wyboru lokalizacji. Kilka słupów będzie zlokalizowanych na terenach rolnych - w tym wypadku straty w bioróżnorodności w związku z ich realizacją - będą znikome. Realizacja linii

elektroenergetycznej w terenie użytków rolnych przyczyni się do zaledwie minimalnych strat w zakresie różnorodności biologicznej. Podczas realizacji inwestycji zajdzie konieczność zapewnienia dojazdu dla maszyn i pojazdów. Dojdzie więc do niewielkich zniszczeń w sferze produkcji rolnej. Proces fizycznej realizacji linii powinien być zaplanowany w okresie, który pozwoli na minimalizację płoszenia zwierząt w wyniku hałasu, ruchu pojazdów, itp. Ryzyko zaistnienia poważnych strat jest pod tym względem niewielkie, a dodatkowo przez właściwe planowanie prac może być ograniczone.

## 5.2. Oddziaływanie na ludzi.

Należy podkreślić, że wprowadzany wariant przebiegu linii biec będzie w oddaleniu od zabudowy mieszkaniowej. Już sama szerokość pasa technologicznego uważana jest za wystarczającą dla objęcia oddziaływań generowanych przez linię, tymczasem w analizowanym przypadku linia poprowadzona jest w znacznie większym oddaleniu od zabudowy. W przypadku zabudowy miejscowości można powiedzieć, że najbliższej położona zabudowa leży około 10-krotnie dalej, niż wynika z zasięgu pasa technologicznego – wyklucza się więc jakiegokolwiek ryzyko negatywnych oddziaływań na stałych mieszkańców.

Zgodnie z zapisami planu ustala się przebieg pasa technologicznego linii elektroenergetycznej o szerokościach:

- a) 70,0 m - po 35,0 m po obu stronach osi linii 400 kV,
- b) 50,0 m - po 25,0 m po obu stronach osi linii 220 kV,
- c) 22,0 m - po 11,0 m po obu stronach osi linii 110 kV,
- d) 14,0 m - po 7,0 m po obu stronach osi linii średniego napięcia.

Fakt, iż zabudowa mieszkaniowa będzie zlokalizowana poza pasem technologicznym jest bardzo ważny w kontekście definicji pasa technologicznego - jest to obszar, na którym dopuszcza się prowadzenie prac związanych z budową, przebudową, modernizacją, eksploatacją i rozbiórką linii elektroenergetycznej, w granicach którego zamyka się ponadnormatywne oddziaływanie tej linii. Teoretycznie - przy braku zachowania odpowiednich odległości - funkcjonowanie linii elektroenergetycznej może potencjalnie negatywnie oddziaływać na zdrowie i jakość życia ludności. Przede wszystkim podkreśla się dwa zasadnicze aspekty negatywnych oddziaływań w tym zakresie: promieniowanie elektromagnetyczne oraz hałas (szum), generowane przez linię. W pierwszym przypadku powszechnie uważa się, że stosowane pasy technologiczne, w których wyklucza się możliwość realizacji zabudowy, są całkowicie wystarczające dla „zamknięcia” oddziaływań w granicach pasa technologicznego. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dla pól o częstotliwości 50 Hz określone są następujące wartości:

- dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową – odpowiednio 1 kV/m i 60 A/m dla składowych elektrycznej i magnetycznej

- dla miejsc dostępnych dla ludności – odpowiednio 10 kV/m i 60 A/m dla składowych elektrycznej i magnetycznej.

Podkreślić należy, że normy obowiązujące w Polsce są bardzo rygorystyczne na tle stosowanych w innych krajach. Można więc z całą pewnością stwierdzić, że przestrzeganie zasad zagospodarowania w pasach technologicznych wyklucza możliwość powstawania negatywnych oddziaływań. Uważa się także, że nawet długotrwałe przebywanie w sąsiedztwie linii elektroenergetycznej (np. w związku z wykonywaniem prac polowych) nie jest niebezpieczne dla zdrowia. Przewidywana wysokość umieszczenia najniższych przewodów wyklucza także ryzyko porażenia przy wykonywaniu prac polowych.

Linie energetyczne są także źródłem hałasu. Jest to specyficzny hałas (szum), zmienny w zależności od warunków pogodowych. Według niektórych opinii występuje wyłącznie, a według innych nasila się, przy zaistnieniu niekorzystnych warunków atmosferycznych (związanych z podwyższoną wilgotnością - jak mgła, deszcz, sadz). Zakłada się, że szerokość pasa technologicznego jest wystarczającą dla zachowania w jego granicach dopuszczalnych norm emisji hałasu, obowiązujących na terenie Polski. Warto także zauważyć, że istnieją techniczne możliwości ograniczania powyższego szumu (poprzez zastosowanie potrójnej wiązki przewodów stalowo-aluminiowych), a więc w przypadku prognozowania takiej konieczności - istnieje możliwość ich zastosowania już na etapie prac projektowych.

Reasumując należy więc stwierdzić, że ustalenia planu nie powinny powodować negatywnych oddziaływań dla jakości życia lub zdrowia mieszkańców.

### **5.3. Oddziaływanie na wodę.**

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia nie dojdzie do powstania jakichkolwiek oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne. Natomiast na etapie realizacji inwestycji należy uwzględnić konieczność podjęcia należytych środków ostrożności przed zanieczyszczeniami wód, wskutek wycieków paliw, płynów eksploatacyjnych itp. z maszyn i urządzeń - wynikającymi z zaniedbań personelu lub niesprawności sprzętu. Zachowanie należytej staranności zabezpiecza jednak przed ryzykiem zanieczyszczenia wód w bardzo dużym stopniu.

### **5.4. Oddziaływanie na powietrze.**

Realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do zauważalnych oddziaływań na powietrze. Na etapie realizacji inwestycji nastąpi zwiększenie emisji zanieczyszczeń związanych z pracą maszyn. Będą to wartości emisji całkowicie pomijalne. Zagadnienie hałasu ma dwa aspekty: hałas będzie powodowany przez maszyny na etapie wykonawstwa oraz przez pracującą linię. Obydwa zagadnienia zostały scharakteryzowane we wcześniejszej części prognozy.

## **5.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.**

Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą wykonywane prace ziemne związane z posadowieniem słupów, są to konstrukcje duże, a więc zakres prac związanych z realizacją fundamentów będzie dosyć rozległy - każdorazowo zamykać się będzie na powierzchni zbliżonej do prostokąta - zajmującej do kilkuset metrów kwadratowych. Wprawdzie na rysunku planu każdy z terenów E (czyli przeznaczonych na posadowienie słupa) jest większy, ale nie wiąże się to z zamiarem posadawiania słupów o większej zajętości, a tylko ma na celu stworzenie pewnej elastyczności w wyborze szczegółowej lokalizacji poszczególnych słupów w ramach poszczególnych terenów. Po zakończeniu prac teren w obrębie inwestycji zostaje wyrównany.

Nie przewiduje się trwałych zmian rzeźby terenu - w związku z realizacją inwestycji nie zajdzie konieczność dokonywania niwelacji.

Realizacja słupa będzie się wiązała z degradacją gleb. W tym przypadku słupy będą posadowione na terenach rolniczych, a realizacja linii nie będzie też w żadnym stopniu fragmentować rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Nie przewiduje się więc, że zajdą straty istotne dla obniżenia potencjału rolnego.

Z punktu widzenia oddziaływań na powierzchnię ziemi, pozytywne jest, że do większości miejsc posadawiania słupów możliwy jest dojazd istniejącymi drogami – taka dostępność ogranicza straty pośrednie, w terenach nie będących miejscem przebiegu inwestycji, ale degradowanych w związku z jej realizacją.

## **5.6. Oddziaływanie na krajobraz.**

Realizacja planowanego przedsięwzięcia przyczyni się do trwałych negatywnych zmian w krajobrazie, związanych z realizacją słupów o wysokości co najmniej kilkudziesięciu metrów (projekt planu zakłada maksymalną wysokość 70 m) oraz z montażem przewodów.

Zmiany będą jednak wyraźnie mniejsze, niż należałoby się spodziewać po realizacji przedsięwzięcia o takiej skali (zarówno pod względem wysokości jak i liczby słupów), na co wpływ będą miały specyficzne uwarunkowania przebiegu linii w gminie Pakość.

Na znaczącym odcinku w początkowym przebiegu, linia biec będzie równoległe do już istniejących linii wysokich napięć. Wprowadzenie nowej linii nie będzie więc stanowiło żadnego nowego elementu w krajobrazie – gdyż ten charakterystyczny rodzaj zagospodarowania jest tu już obecny, a nowa inwestycja jedynie zwiększy szerokość korytarza zajętego przez linie. Podkreślić należy, że w rejonie stacji elektroenergetycznych, gdzie zbiegają się linie o takim charakterze, zwiększenie ich liczby tylko nieznacznie wpływa na pogorszenie walorów krajobrazu, tym bardziej, jeśli nowe linie powielają przebieg już istniejących, a nie są wprowadzane w kierunkach wolnych od tego typu zagospodarowania.

Można więc zaryzykować stwierdzenie, że w całym przebiegu nowej linii, odcinek biegnący przez gminę Pakość będzie należał do tych, które powodować będą relatywnie najmniejsze negatywne oddziaływania

### **5.7. Oddziaływanie na klimat.**

Realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie w sposób możliwy do odnotowania na lokalne warunki klimatyczne, jak też nie wpłynie w sposób zauważalny na pogłębienie lub ograniczenie tzw. efektu cieplarnianego.

### **5.8. Oddziaływanie na zasoby naturalne.**

Realizacja ustaleń projektu planu nie ma żadnego wpływu na zasoby surowców mineralnych.

### **5.9. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury.**

Realizacja ustaleń projektu planu nie ma bezpośredniego wpływu na zabytki i dziedzictwo kulturowe. W ustaleniach szczegółowych gwarantuje się ochronę dziedzictwa kultury.

## **6. PODSUMOWANIE OPRACOWANIA.**

### **6.1. Analiza możliwości zastosowania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu.**

Projekt planu dotyczy przeznaczenia terenów pod tereny:

- infrastruktury technicznej - elektroenergetyka, oznaczone na rysunku planu symbolem E,
- rolne, oznaczone na rysunku planu symbolem R,
- produkcji energii z dopuszczeniem infrastruktury technicznej - elektroenergetyka, oznaczone na rysunku planu symbolem Ep/E,
- infrastruktury technicznej - gazownictwo, oznaczone na rysunku planu symbolem G,
- zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, oznaczone na rysunku planu symbolem RM,
- zamknięty – teren kolejowy, oznaczone na rysunku planu symbolem TZ/TK,
- drogi publicznej zbiorczej, oznaczone na rysunku planu symbolem KD-Z,
- dróg publicznych dojazdowych, oznaczone na rysunku planu symbolem KD-D,
- dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku planu symbolem KDW,
- ciągu pieszojezdnego, oznaczone na rysunku planu symbolem KX.

W przypadku analizowanego projektu planu możliwe jest zastosowanie rozwiązań mających na celu minimalizację oddziaływań na środowisko. Przede wszystkim należy zwrócić uwagę na:

- zalecenie dostosowania prac wykonawczych do okresów aktywności zwierząt (np. ograniczenie płoszenia zwierząt, itp.),
- ograniczenie emisji hałasu poprzez zastosowanie dostępnych w tym zakresie rozwiązań technicznych,
- ograniczenie kolizji ptaków z przewodami poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań odstraszających,
- ograniczenie degradacji gleb - poprzez odzyskanie nadkładu urodzajnych gleb,
- ograniczanie prac ziemnych i zapobieganie nadmiernej dewastacji pokrywy glebowej i nadmiernej dewastacji szaty roślinnej - do minimum wynikającego z potrzeb technicznych i technologicznych,
- ograniczenie ryzyka zanieczyszczenia wód podziemnych poprzez szczególną dbałość na etapie wykonawstwa prac budowlanych.

## **6.2. Analiza możliwości rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym planie wraz z uzasadnieniem ich wyboru.**

Analizowany projekt planu dotyczy fragmentu linii biegnącej przez kilka obrębów gminy Pakość. Jest więc „wycinkiem” większej całości. Gmina Pakość cechuje się wyjątkowo dużą intensywnością procesów inwestycyjnych i dużą presją w kierunku rozwoju zabudowy. W tej sytuacji wskazanie przebiegu, który eliminuje wszystkie potencjalne kolizje, jest zadaniem bardzo trudnym – a zaproponowany przebieg te warunki spełnia, właśnie ze względu na położenie w korytarzu istniejących już linii. W tym kontekście nie tylko nie jest zasadne, ale też byłoby bardzo trudne, znalezienie wariantów korzystniejszych środowiskowo, możliwych do realizacji ze względów poza przyrodniczych.

## **6.3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.**

W związku z faktem, iż polskie ustawodawstwo nie definiuje metod jakimi można byłoby określić skutki planowanego do wprowadzania planu miejscowego, należy odstąpić od przedmiotowej analizy. Obecne zagospodarowanie terenu charakteryzuje się brakiem uciążliwości dla otoczenia oraz nie jest wobec niego szczególnie niebezpieczne.

Ze względu na spodziewaną stosunkowo niedużą uciążliwość planowanego zainwestowania oraz stosunkowo dobrze poznany charakter oddziaływań linii elektroenergetycznych, nie jest niezbędne prowadzenie monitoringu w sposób stały (wystarczą okresowe oceny, np. w cyklu

rocznym). Na potrzeby monitorowania skutków realizacji tego konkretnego mpzp może zachodzić konieczność zlecenia ekspertyz lub nawiązania stałej współpracy z wyspecjalizowaną instytucją badawczą.

Z całą pewnością funkcjonowanie linii jako całości, w tym także powodowanie przez nią oddziaływań na środowisko, będzie przedmiotem odrębnych postępowań prowadzonych na potrzeby inwestora (gestora linii).

## **7. STRESZCZENIE OPRACOWANIA WYKONANE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.**

Celem niniejszej prognozy jest ocena projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w aspekcie ochrony zasobów naturalnych środowiska przyrodniczego i przedstawienie przewidywanych przekształceń środowiska i warunków życia ludzi w wyniku realizacji projektu planu. Analizowany teren leży w Gminie Pakość w części obrębów Wielowieś, Gorzany, Kościelec i Dziarnowo. Powierzchnia obszaru to około 36 ha, długość około 6,5 km.

Opracowanie jest przygotowywane w związku z zamiarem realizacji na terenie gminy Pakość fragmentu linii elektroenergetycznej. W całym przebiegu przez teren gminy Pakość linia biegnie przez tereny rolne, omijając zwartą zabudowę miejscowości. Jednak odległości od zabudowy rozproszonej w niektórych przypadkach wynoszą poniżej 100 m od osi linii – jest to jednak wciąż wartością znacznie przekraczającą szarookość pasa technologicznego). W kilku newralgicznych przypadkach w granicach pasa technologicznego mieści się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z dopuszczeniem zabudowy usługowej oraz teren sportu i rekreacji (bez zabudowy). Na przedmiotowej trasie występują skrzyżowania z:

- drogami: publicznymi zbiorczymi, publicznymi dojazdowymi oraz wewnętrznymi,
- terenami zamkniętymi,
- torami kolejowymi.

Z dokonanej w prognozie analizy i oceny wpływu realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska wynika, że realizacja ta może powodować powstawanie pewnych nieznacznych negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego, opisanych powyżej. Realizacja ustaleń planu nie powinna jednak spowodować powstawania znaczących oddziaływań, mających zasadniczo negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego.

Zmiany, które wystąpią na tym terenie, w związku z wprowadzeniem nowych funkcji przestrzennych, będą jedynie wiązały się z ubytkiem terenów rolnych, spowodowanym pracami budowlanymi związanymi z posadowieniem słupów elektroenergetycznych.

Rozwiązania funkcjonalno – przestrzenne określone w projekcie planu zapewniają prawidłowe funkcjonowanie środowiska, niemniej jednak realizacja projektu planu prowadzi do przekształcenia obecnego użytkowania oraz stanu środowiska przyrodniczego. Przekształcenia środowiska są nieuniknione dla każdego rodzaju zainwestowania.



Zagospodarowanie terenu jakie wprowadza projekt planu nie spowoduje znaczących oddziaływań na środowisko skutkujących potrzebą określania kompensacji przyrodniczej, a także nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **8. ZAŁĄCZNIKI**

Oświadczenie autora, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*