

## DECYZJA

### O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 4, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), zwanej dalej uouioś, art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000), po rozpatrzeniu wniosku Kopalni Żwiru i Piasku Emanuel Kowalczyk i Daniel Kowalczyk Sp. j., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Wydobywaniu kopaliny związanej z nieruchomością oznaczoną wg ewidencji gruntów numer 42/4, 41/6, 41/9, 51/1, 51/2, 51/3, 52/1, 52/2, 52/3, 59/2, 60, 61, 62/2, 62/3, 63/1, 64/1, 64/2, 64/3, 65/2, 65/3, 65/4, 65/5, 66/4, 66/5, 66/6, 66/8, 66/9, 66/10, 66/11, 66/12, 66/13, 66/14, 74/1, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88/1, 88/2, 89/1, 89/2, 90, 91/3, 91/4, 91/5, 91/6, 114/1, 115/6 ze złoża piasku w obrębie miejscowości Ludkowo gmina Pakość” oraz przeprowadzeniu w ramach przedmiotowego postępowania oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko,

**orzekam:**

**I. Ustalić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Wydobywaniu kopaliny pospolitej związanej z nieruchomością oznaczoną wg ewidencji gruntów numerami 42/4, 41/6, 41/9, 51/1, 51/2, 51/3, 52/1, 52/2, 52/3, 59/2, 60, 61, 62/2, 62/3, 63/1, 64/1, 64/2, 64/3, 65/2, 65/3, 65/4, 65/5, 66/4, 66/5, 66/6, 66/8, 66/9, 66/10, 66/11, 66/12, 66/13, 66/14, 74/1, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88/1, 88/2, 89/1, 89/2, 90, 91/3, 91/4, 91/5, 91/6, 114/1, 115/6 ze złoża piasku w obrębie miejscowości Ludkowo gmina Pakość”, na podstawie raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, sporządzonego przez zespół autorów pod kierownictwem Pani xxxxx xxxxx.**

**II. Określić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia.**

**1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Inwestycja polega na wydobywaniu kruszywa naturalnego – piasku, metodą odkrywkową, bez użycia materiałów wybuchowych przewidywanego do realizacji na działkach nr 42/4, 41/6, 41/9, 51/1, 51/2, 51/3, 52/1, 52/2, 52/3, 59/2, 60, 61, 62/2, 62/3, 63/1, 64/1, 64/2, 64/3, 65/2, 65/3, 65/4, 65/5, 66/4, 66/5, 66/6, 66/8, 66/9, 66/10, 66/11, 66/12, 66/13, 66/14, 74/1, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88/1, 88/2, 89/1, 89/2, 90, 91/3, 91/4, 91/5, 91/6, 114/1, 115/6 w miejscowości Ludkowo, gmina Pakość, powiat inowrocławski. Teren, na którym planowane jest zamierzenie inwestycyjne nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Wydobywanie kruszywa naturalnego odbywać się będzie z udokumentowanego złoża o powierzchni około 15,1 ha.

**2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

- 1) Nie przekraczać wielkości dobowego wydobycia kopaliny w ilości 1000 m<sup>3</sup> oraz rocznego w ilości 200 000 m<sup>3</sup>.
- 2) Na terenie eksploatowanego wyrobiska górniczego nie składować paliw, substancji ropopochodnych, odpadów stałych i płynnych bądź innych materiałów eksploatacyjnych oraz

- substancji niebezpiecznych i szkodliwych dla środowiska gruntowo – wodnego. Materiały, pojazdy i maszyny przechowywać tylko w wyznaczonych do tego celu miejscach, poza wyrobiskiem;
- 3) Zabiegi związane z konserwacją, serwisowaniem, myciem maszyn, awaryjnymi naprawami sprzętu i pojazdów oraz uzupełnianiem paliwa (z wyjątkiem refulera), a także postój maszyn wydobywczych i transportowych wykonywać w miejscach do tego przystosowanych, na uszczelnionym podłożu, odizolowanym od środowiska gruntowo – wodnego, poza terenem wyrobiska.
  - 4) Dopuszcza się wykonywanie bieżących, drobnych napraw i konserwacji oraz tankowania koparki ssąco-ślizgającej (refulera) na obszarze zawadnionym kopalni;
  - 5) Zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, w tym substancji ropopochodnych, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zanieczyszczony grunt bądź zużyty sorbent zebrać i przekazać do zagospodarowania firmie posiadającej odpowiednie uprawnienia.
  - 6) Używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
  - 7) Wydobywanie kruszywa prowadzić bez odpompowywania wody z wyrobiska, a wodę z zawadnionego kruszywa odprowadzić z powrotem do istniejącego wyrobiska;
  - 8) Przedsięwzięcie wyposażyć w przenośne toalety, posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno – bytowe, a wytworzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków;
  - 9) Eksploatację kopalni (prace wydobywcze i transport kruszywa) oraz przerób kopaliny prowadzić wyłącznie w porze dziennej (maksymalnie od 6:00 do 22:00).
  - 10) Eksploatację wyrobiska prowadzić przy użyciu: koparki hydraulicznej, koparki ssąco-ślizgającej oraz ładowarki.
  - 11) Kruszywo zraszać wodą podczas okresów długotrwałej suszy.
  - 12) Utworzyć pasy ochronne o minimalnej szerokości:
    - a) 10 m od dróg publicznych, napowietrznych linii elektroenergetycznych oraz telekomunikacyjnych i lasów,
    - b) 6 m od pozostałych granic nieruchomości, do władania którymi Inwestor nie posiada praw.
  - 13) Wytworzone odpady magazynować poza terenem wyrobiska, w miejscu zabezpieczonym przed czynnikami atmosferycznymi.
  - 14) Prace związane z zajęciem terenu, w tym usunięciem roślinności i wycinką drzew, prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika – ornitologa, braku zajęcia objętych planowanym zajęciem siedlisk gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych, prace ziemne nie mogą być przeprowadzone do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
  - 15) Na etapie funkcjonowania:

- a) na bieżąco likwidować wszelkie zastoiska, koleiny i inne zagłębienia na drogach dojazdowych uniemożliwiając gromadzenie się wody i zasiedlenie przez płazy,
  - b) regularnie wykaszać drogi dojazdowe tak, aby nie powstawały na nich dogodnie siedliska do rozrodu zwierząt zagrożone zniszczeniem podczas przejazdu pojazdów,
  - c) prowadzić systematyczną kontrolę skarp i wyrobiska pod kątem obecności zwierząt, celem wyeliminowania zagrożenia niszczenia gatunków zwierząt i ich siedlisk rozrodu oraz podejmować czynności związane z przemieszczeniem uwięzionych osobników do miejsc ich bezpiecznego bytowania poza obszar prowadzonej inwestycji,
  - d) w przypadku zasiedlenia terenu wyrobiska przez ptaki, w tym brzegówkę, zasiedlony fragment (np. zbocze, skarpe) zabezpieczyć i nie eksploatować do czasu zakończenia lęgów przez ptaki. Prace w sąsiedztwie zasiedlonego zbocza ograniczyć do niezbędnego minimum lub (zależnie od możliwości) wykluczyć w odległości minimalnej 15 m od miejsc gniazdowania ptaków w okresie od 1 maja do 15 sierpnia,
  - e) w przypadku grodzenia powierzchni inwestycyjnej, pozostawić wolne przejścia drogami gruntowymi pomiędzy zbiornikami. Ogrodzenia poszczególnych zbiorników budować tak, by dolna krawędź siatki znajdowała się około 20 cm nad ziemią, umożliwiając swobodne przejście małym ssakom oraz ptakom prowadzącym młode (kaczki, gęsi).
- 16) Po wyeksploatowaniu złoża powstałe wyrobisko zrehabilitować zgodnie z ustalonym kierunkiem rekultywacji.
- 17) Przedmiotowa decyzja nie zwalnia od uzyskania odstępstwa, o którym jest mowa w art. 77 ust. 3 ustawy Prawo wodne, od zakazu ustanowionego w art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne, który obowiązuje na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, w przypadku m.in. gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody oraz prowadzenia przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania.
- 18) Przedmiotowa decyzja nie zwalnia od uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, na podstawie art. 390 ust.1 ustawy Prawo wodne.

### **III. Stwierdzić konieczności wykonania następującej kompensacji przyrodniczej:**

Z uwagi na wycinkę zadrzewień, wykonać nasadzenia zastępcze w ilości minimum 100 szt. krzewów gatunków rodzimych, np. kruszyna, bez czarny, dereń świdwa, róża dzika, tarnina (w lokalizacji ustalonej ze specjalistą przyrodnikiem) oraz zniwelować brzegi powstałego zbiornika od strony północno-wschodniej w celu umożliwienia zwierzętom bezpiecznego wejścia i wyjścia z wody. Niwelacje przeprowadzić na odcinku około 20 m, tworząc łagodne zejście brzegu do lustra wody pod kątem około 30°.

### **IV. Nie stwierdzić konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż.**

**Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.**

## **UZASADNIENIE**

W dniu 11 grudnia 2020 r. (data wpływu), Wnioskodawca – Kopalnia Żwiru i Piasku Emanuel Kowalczyk, Daniel Kowalczyk Sp. j. – wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Wydobywaniu kopaliny pospolitej związanej

z nieruchomością oznaczoną wg ewidencji gruntów numer 42/4, 41/6, 41/9, 51/1, 51/2, 51/3, 52/2, 52/3, 59/2, 59/4, 60, 61, 62/1, 62/2, 62/3, 63/1, 64/1, 64/2, 64/3, 65/2, 65/3, 65/4, 65/5, 66/4, 66/5, 66/6, 66/8, 66/9, 66/10, 66/11, 66/12, 66/13, 66/14, 74/1, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88/1, 88/2, 89/1, 89/2, 90, 91/3, 91/4, 91/5, 91/6, 114, 115/6 ze złoża piasku w obrębie miejscowości Wojdał gmina Pakość”. Podczas weryfikacji wniosku oraz dołączonej do niego dokumentacji, stwierdzono brak zgodności oznaczeń nieruchomości, na których ma zostać zrealizowane przedsięwzięcie. W związku z zaistniałymi niezgodnościami wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku pismem z dnia 23 lutego 2021 r. znak: KIO.6220.31.2020.PG.

Wnioskodawca pismem z dnia 16 marca 2021 r. (data wpływu) udzielił odpowiedzi na wezwanie przesyłając prawidłowo sformułowany wniosek wskazując, że dotyczy on przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kopaliny związanej z nieruchomością oznaczoną wg ewidencji gruntów numer 42/4, 41/6, 41/9, 51/1, 51/2, 51/3, 52/1, 52/2, 52/3, 59/2, 59/4, 60, 61, 62/2, 62/3, 63/1, 64/1, 64/2, 64/3, 65/2, 65/3, 65/4, 65/5, 66/4, 66/5, 66/6, 66/8, 66/9, 66/10, 66/11, 66/12, 66/13, 66/14, 74/1, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88/1, 88/2, 89/1, 89/2, 90, 91/3, 91/4, 91/5, 91/6, 114/1, 115/6 ze złoża piasku w obrębie miejscowości Ludkowo gmina Pakość”. Dodatkowo pismem z dnia 24 marca 2021 r. Wnioskodawca wystąpił z prośbą o wykreślenie z zakresu przedsięwzięcia działki nr 59/4, obr. Ludkowo, gm. Pakość, gdyż omyłkowo znalazła się we wniosku.

Ostatecznie wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczy przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kopaliny związanej z nieruchomością oznaczoną wg ewidencji gruntów numer 42/4, 41/6, 41/9, 51/1, 51/2, 51/3, 52/1, 52/2, 52/3, 59/2, 60, 61, 62/2, 62/3, 63/1, 64/1, 64/2, 64/3, 65/2, 65/3, 65/4, 65/5, 66/4, 66/5, 66/6, 66/8, 66/9, 66/10, 66/11, 66/12, 66/13, 66/14, 74/1, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88/1, 88/2, 89/1, 89/2, 90, 91/3, 91/4, 91/5, 91/6, 114/1, 115/6 ze złoża piasku w obrębie miejscowości Ludkowo gmina Pakość”.

Dla terenu planowanego przedsięwzięcia, brak aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowaną inwestycję zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj.:

- § 3 ust. 1 pkt 39: „instalacje do przerobu kopaliny inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26”,
- § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a): „wydobywanie kopaliny ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:
  - tiret drugie – na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego – na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 tej ustawy
  - tiret piąte – w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.),
  - tiret siódme – jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopaliny metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopaliny metodą odkrywkową”.

Zgodnie z art. 63, 71, 72 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dla planowanej inwestycji zachodzi obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przed wydaniem której może być wymagane sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko.

Złożona przez Wnioskodawcę dokumentacja spełniała wymogi określone w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym, działając na podstawie art. 61 § 4 oraz art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Burmistrz Pakości pismem z dnia 30 marca 2021 r., znak: KIO.6220.31.2020.PG, zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego, informując jednocześnie o przysługującym stronom prawie do zapoznania się z dokumentacją w przedmiotowej sprawie oraz wnoszenia uwag i wniosków.

Mając na uwadze zapisy art. 64 ust. 1 ww. ustawy tut. Urząd wystąpił pismem z dnia 30 marca 2021 r., znak: KIO.6220.31.2020.PG, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu z wnioskiem o wyrażenie opinii, czy dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W przedmiotowej sprawie z uwagi na zapisy art. 64 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy wskazanej w podstawie prawnej niniejszej decyzji, przed wydaniem ww. postanowienia nie zachodził obowiązek zasięgnięcia opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Postanowieniem z dnia 15 kwietnia 2021 r. (data wpływu), znak: WOO.4220.350.2021.DK, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził opinię, że dla planowanej inwestycji istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu pismem z dnia 14 kwietnia 2021 r. (data wpływu: 19 kwietnia 2021 r.), znak: BD.ZZŚ.1.435.114.2021.DG wyraził opinię, że dla planowanej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Warunki określone w ww. opinii zostały w całości ujęte w niniejszej decyzji.

Po przeprowadzeniu analizy danych zawartych w karcie informacyjnej załączonej do wniosku oraz pozostałej dokumentacji w sprawie, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 uouioś, biorąc pod uwagę ww. opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, dnia 6 maja 2021 r. Burmistrz Pakości wydał postanowienie znak: KIO.6220.31.2020.PG, stwierdzające potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz określające zakres raportu.

Postanowieniem z dnia 30 maja 2021 r., znak: KIO.6220.31.2020.PG zawieszono przedmiotowe postępowanie na czas przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 4 stycznia 2022 r. (data wpływu) Wnioskodawca przedłożył „Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny związanej z nieruchomością oznaczoną wg ewidencji gruntów numer 42/4, 41/6, 41/9, 51/1, 51/2, 51/3, 52/1, 52/2, 52/3, 59/2, 60, 61, 62/2, 62/3, 63/1, 64/1, 64/2, 64/3, 65/2, 65/3, 65/4, 65/5, 66/4, 66/5, 66/6, 66/8, 66/9, 66/10, 66/11, 66/12, 66/13, 66/14, 74/1, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88/1, 88/2, 89/1, 89/2, 90, 91/3, 91/4, 91/5, 91/6, 114/1, 115/6 ze złoża piasku w obrębie miejscowości Ludkowo gmina Pakość”, sporządzony przez zespół autorów pod kierownictwem Pani xxxxx xxxxx.

W związku z powyższym postanowieniem z dnia 11 stycznia 2022 r., znak: KIO.6220.31.2020.PG podjęto zawieszone postępowanie. Następnie działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 uouioś, pismem z dnia 11 stycznia 2022 r., znak: KIO.6220.31.2020.PG zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Przed wydaniem rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie, Burmistrz Pakości działając na podstawie art. 33 ust. 1 ww. ustawy poinformował o wszczęciu procedury z udziałem społeczeństwa, poprzez zamieszczenie stosownych obwieszczeń w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Pakość, na tablicy ogłoszeń Urzędu

Miejskiego w Pakości, na tablicy ogłoszeń Sołectwa Ludkowo – Mielno – Wojdał. Obwieszczeniem z dnia 11 stycznia 2022 r. Burmistrz Pakości poinformował o wydaniu postanowienia nakładającego obowiązek sporządzenia raportu, o złożeniu raportu o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko oraz o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformowano o możliwości zapoznania się z aktami sprawy zebranymi na etapie przystąpienia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski społeczeństwa nt. planowanej inwestycji.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z tym, że Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu pismem z dnia 14 kwietnia 2021 r. (data wpływu: 19 kwietnia 2021 r.), znak: BD.ZZŚ.1.435.114.2021.DG wyraził opinię, że dla planowanej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie było wymagane uzyskanie uzgodnienia od organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 20 stycznia 2022 r. (data wpływu), znak: WOO.4221.9.2022.DK.2, wezwał Burmistrza Pakości do uzupełnienia złożonego wniosku o uzgodnienie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, poprzez przesłanie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Odpowiedź na wezwanie została udzielona pismem z dnia 26 stycznia 2022 r. znak: KIO.6220.31.2020.PG.

Dodatkowo Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy trzykrotnie wezwał Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień do złożonego raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pismem z dnia 25 lutego 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu), znak: WOO.4221.9.2022.DK.3, pismem z dnia 4 kwietnia 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu), znak: WOO.4221.9.2022.DK.4 oraz pismem z dnia 5 lipca 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu), znak: WOO.4221.9.2022.DK.6. Wnioskodawca przesłał wymagane uzupełnienia pismami z dnia 25 marca 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 28 marca 2022 r.), z dnia 6 czerwca 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu) oraz z dnia 4 sierpnia 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 6 września 2022 r. (data wpływu), znak: WOO.4221.9.2022.DK.7 uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia. Warunki określone w ww. postanowieniu zostały w całości uwzględnione w niniejszej decyzji.

W przypadku przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny związanej z nieruchomością gruntową, wymagane jest uzyskanie koncesji na wydobywanie złóż. Z uwagi na powyższe, mając na uwadze zapisy art. 77 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy, przed wydaniem niniejszej decyzji nie zachodził obowiązek uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Po zebraniu materiału dowodowego, obwieszczeniem z dnia 20 września 2022 r. poinformowano strony o możliwości zapoznania się z zebrany materiałem dowodowym i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji w przedmiotowej sprawie. Strony nie wniosły uwag do zebranego materiału dowodowego.

Organ rozpatrzył sprawę w oparciu o załączone materiały oraz uzyskane opinie i uzgodnienia.

Inwestycja zlokalizowana zostanie na działkach o nr ewid. 42/4, 41/6, 41/9, 51/1, 51/2, 51/3, 52/1, 52/2, 52/3, 59/2, 60, 61, 62/2, 62/3, 63/1, 64/1, 64/2, 64/3, 65/2, 65/3, 65/4, 65/5, 66/4, 66/5, 66/6, 66/8, 66/9, 66/10, 66/11, 66/12, 66/13, 66/14, 74/1, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88/1, 88/2, 89/1, 89/2, 90, 91/3, 91/4, 91/5, 91/6, 114/1, 115/6 w miejscowości Ludkowo, gmina Pakość, powiat inowrocławski, będących

własnością osób fizycznych oraz Gminy Pakość. Zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów strukturę ww. działek tworzą grunty orne klasy bonitacyjnej IVb i V, łąki, pastwiska, sady, nieużytki, grunty rolne zabudowane, inne tereny zabudowane, grunty pod rowami, grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi oraz drogi. Inwestor planuje wydobywanie kruszywa naturalnego – piasku, metodą odkrywkową, bez użycia materiałów wybuchowych oraz bez odwodnienia, jednym lub dwoma piętrami, ze złoża „LUDKOWO II”. Powierzchnia obszaru złoża wynosi około 15,1 ha. Wielkość dobowego wydobycia kopaliny wyniesie do 1000 m<sup>3</sup>. Roczne wydobycie nie będzie przekraczać 200 000 m<sup>3</sup>/rok (do 300 000 Mg/rok). Zasoby geologiczno-bilansowe złoża określono na 2 237 000 Mg. Zakłada się, że eksploatacja będzie trwała minimum 30 lat (okres obowiązywania koncesji może wynieść do 50 lat). Średnia miąższość nadkładu wynosi 0,7 m, a złoża 2,7 m. Średnia miąższość pospółki – kopaliny głównej to 7,7 m, a głębokość spągu tego złoża to średnio 11,1 m p.p.t. Powierzchnia obszaru górniczego nie przekroczy 25 ha. W ramach inwestycji wykonana zostanie instalacja do przerobu kopaliny – przesiewacz.

Najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w granicach przewidywanego do eksploatacji złoża, na działce ewid. nr 65/2 obręb 0006 Ludkowo i stanowią zabudowę zagrodową, która zostanie wyburzona w ramach zamierzenia.

Ponadto, w odległości do 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopaliny metodą odkrywkową istnieją następujące obszary górnicze: „LUDKOWO I”, „LUDKOWO II”, „LUDKOWO V”, „LUDKOWO VII” oraz „LUDKOWO 8”.

Na części omawianego terenu prowadzono już wydobycie kopaliny z przedmiotowego złoża na podstawie koncesji z 2008 r., która wygasa z dniem 31 grudnia 2025 r. Jak wynika z uzupełnienia do raportu, obecnie zaprzestano eksploatacji kruszywa ze względu na gazociąg przebiegający przez jego obszar. Inwestor ubiega się o jego przeniesienie, w związku z czym podjął decyzję o eksploatacji omawianego złoża na większym obszarze niż dotychczas.

Złoże jest częściowo zawodnione. Zwierciadło wody gruntowej ma charakter swobodny i zostało nawiercone w otworach na głębokości 0,6-4,2 m p.p.t., co przekłada się na średnią głębokość zalegania zwierciadła 2,4 m p.p.t.

Przed przystąpieniem do eksploatacji, z powierzchni złoża zostanie zdjęty nadkład i złożony na tymczasowych zwałowiskach wewnętrznych na obrzeżach złoża, od strony terenów chronionych akustycznie. Po zakończeniu eksploatacji nadkład ten zostanie wykorzystany do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych, np. do złagodzenia skarp poeksploatacyjnych.

Inwestor przeanalizował różne warianty rozwiązań technologicznych. Pod względem lokalizacyjnym wariantów nie rozpatrywano, gdyż przeprowadzone prace geologiczne wykazały istnienie złoża, a badania laboratoryjne określiły przydatność kopaliny.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzono analizę wariantową. Przeanalizowano dwa warianty alternatywne, polegające na:

- dodatkowym wybudowaniu na terenie kopalni instalacji do produkcji materiałów budowlanych (w tym węzła betoniarskiego),
- odstąpieniu od przerobu kopaliny, co skutkowałoby sprzedażą kopaliny surowej, bez sortowania na frakcje.

Z uwagi jednak na fakt, że produkcja materiałów budowlanych wiązałaby się z większym oddziaływaniem na środowisko m.in. ze względu na emisję hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, a wariant zakładający odstąpienie od przerobu kopaliny poprzez jej sortowanie i produkcję mieszanek piaskowo-zwirowych jest nieekonomiczny ze względu na niskie zapotrzebowanie rynkowe na ten surowiec, Inwestor zdecydował o realizacji inwestycji na terenie objętym przedsięwzięciem, w sposób opisany w raporcie oraz

jego uzupełnieniach. Wariant proponowany do realizacji stanowi jednocześnie wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

Zakład górniczy nie będzie korzystał z żadnych surowców poza paliwem oraz energią elektryczną i materiałami eksploatacyjnymi niezbędnymi do pracy maszyn oraz pojazdów.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

W dniu 22 czerwca 2020 r. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwalił nowy program ochrony powietrza dla wszystkich stref województwa kujawsko-pomorskiego, w tym m.in. strefy kujawsko-pomorskiej – uchwała nr XXIII/340/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszanego PM10 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko – pomorskiej (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2020 r., poz. 3479). Dokument powstał ze względu na przekroczenie standardów jakości powietrza PM10 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu w roku 2018.

Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

Ponadto, zamierzenie znajduje się niemalże w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, powiązany z rzeką Noteć oraz jeziorem Mielno. Fakt ten został uwzględniony na etapie projektowania zadania i w razie wystąpienia powodzi, pojazdy i maszyny wykorzystywane na terenie kopalni zostaną zabezpieczone oraz, w razie potrzeby, wywiezione.

W odległości około 20 m od wschodniej granicy omawianego złoża przepływa rzeka Noteć. W pobliżu znajdują się również obszary podmokłe, nieużytki i zbiorniki wodne. Jak wynika z załączonego opracowania pt.: „Ekspertyza hydrogeologiczna dotycząca złoża kruszywa naturalnego ‘LUDKOWO II’”, sporządzonego przez Panią Joannę Tadych we wrześniu 2021 r., w wyniku dokonanej analizy średniej rzędnej lustra wód gruntowych w otworach badawczych wykonywanych pomiędzy rokiem 1976 a 2017, stwierdzono, że mimo licznych kopalń na omawianym terenie, poziom zwierciadła wody podziemnej nie obniża się. Poziom wód gruntowych jest determinowany przede wszystkim opadami atmosferycznymi oraz poziomem wód w Noteci. Biorąc pod uwagę budowę geologiczną oraz warunki hydrologiczne, nie stwierdza się obecnego lub przyszłego negatywnego wpływu na rzekę Noteć, jezioro Mielno lub okoliczne cieki i zbiorniki wodne oraz obszary podmokłe. Omawiana kopalnia również nie przyczyni się do powstania leja depresji.

Utworzone zostaną pasy ochronne, niepodlegające zajęciu, o minimalnej szerokości:

- 10 m od dróg publicznych, napowietrznych linii elektroenergetycznych oraz telekomunikacyjnych i lasów,
- 6 m od pozostałych granic nieruchomości, do władania którymi Inwestor nie posiada praw.

Jak wynika z ekspertyzy hydrogeologicznej załączonej do raportu, w związku z eksploatacją kruszywa oraz po jej zakończeniu nie wystąpi negatywny wpływ przedsięwzięcia na rzekę Noteć, w tym na wielkość przepływu wód. W związku z wydobywaniem kruszywa nastąpi połączenie tworzonego zawodnionego wyrobiska z wyrobiskami okolicznymi.

Jak wykazano w przedłożonej ekspertyzie hydrogeologicznej, biorąc pod uwagę znaczną miąższość i zasobność warstwy wodonośnej na omawianym obszarze, parowanie wody z powierzchni powstałego



wyrobiska będzie na bieżąco rekompensowane napływem świeżych wód gruntowych oraz opadami atmosferycznymi.

Przedmiotowe zadanie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967 t.j.).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem: PLGW600043, zaliczonym do regionu wodnego Warty. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako słaby. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych, mniej rygorystyczny cel dla parametru CL (ochrona stanu (przed dalszym pogorszeniem) oraz mniej rygorystyczny cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem; odstępstwo – ustalenie celów mniej rygorystycznych – brak możliwości technicznych (2021 r.). JCWPd jest monitorowana.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW600025188339 – „Noteć od Małej Noteci do Jeziora Wolickiego”, zaliczonym do regionu wodnego Warty, typ: „25” – ciekły łączące jeziora. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której potencjał oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego oraz możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku ciekły istotnego – Noteć w obrębie JCWP i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych. JCWP nie jest monitorowana. Przedłużono termin osiągnięcia celów środowiskowych do 2021 r. z uwagi na brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty.

Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na cele środowiskowe, określone w Planie gospodarowania wodami, gdyż w trakcie jej realizacji i eksploatacji ścieki bytowe gromadzone będą w przenośnej toalecie, systematycznie opróżnianej przez firmę posiadającą stosowne zezwolenie w tym zakresie. Ponadto, w związku z prowadzoną działalnością nie powstaną ścieki przemysłowe, a wody opadowe i roztopowe nie zostaną zanieczyszczone i naturalnie wsiąkną w grunt. Dla planowanego przedsięwzięcia nieprzewiduje się ujmowania wód opadowych w szczelne systemy kanalizacyjne.

Przewidziana metoda eksploatacji surowca odbywać się będzie bez wypompowywania wód i co za tym idzie bez obniżania naturalnego zwierciadła poziomu wód gruntowych. W związku z tym, stosunki wodne, tj. dynamika przepływu, kierunki i reżim przepływu wód podziemnych, nie zostaną naruszone. Oznacza to, że nie utworzy się lej depresyjny i nie zostanie naruszona istniejąca równowaga pomiędzy wodami powierzchniowymi i podziemnymi.

Zarówno w trakcie eksploatacji surowca, jak i po jej zaprzestaniu, wytworzona niecka nie będzie stanowiła znaczącej lokalnej bazy drenażu, nie będzie drenowała wód powierzchniowych i poziomu wodonośnego, gdyż nie zostanie naruszony naturalny kierunek spływu wód.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje również dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych, ponieważ nie przewiduje się odpompowywania wody. Zamierzenie nie wiąże się również z emisją do środowiska wodnego substancji i energii.

Planuje się pobór wody z wyrobiska w celu przerobu kruszywa (przesiewu metodą „na mokro”), dokąd następnie wykorzystana woda będzie zwracana. Woda może być wykorzystywana również do zraszania dróg wewnętrznych w celu ograniczenia pylenia. Nie przewiduje się zanieczyszczenia wody substancjami

ropopochodnymi i eksploatacyjnymi, a tym samym wprowadzania tych zanieczyszczeń do wyrobiska i środowiska wodno-gruntowego.

Zaprojektowane rozwiązania sprawią, że inwestycja nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.), w obszarach rolnych, graniczących z terenami przekształconymi antropogenicznie w wyniku eksploatacji kruszywa, w tym zawodnionymi wyrobiskami.

Zgodnie z raportem o oddziaływaniu na środowisko, przedmiotowe przedsięwzięcie wiązać może się ze zniszczeniem siedlisk gatunków chronionych:

- ptaków (wodnik, czajka, pliszka siwa, pokląskwa),
- płazów (ropucha szara, żaba wodna, żaba jeziorkowa, grzebiuszka ziemna).

W związku z powyższym, na podstawie przedłożonej dokumentacji przewidziano szereg działań minimalizujących, w tym dostosowanie terminu prowadzenia robót związanych z zajęciem terenu oraz usunięciem roślinności (w tym wycinką zadrzewień) do okresu lęgowego ptaków. Działania minimalizujące obejmują również rozwiązania podejmowane na etapie funkcjonowania inwestycji (wydobycia kruszywa), które mają na celu ograniczenie ryzyka śmiertelności zwierząt (płazów, ptaków), a także zachowanie możliwości przemieszczania się zwierząt i dostępu do zbiorników wodnych w otoczeniu przedsięwzięcia.

Realizacja zamierzenia wiąże się z wycinką zadrzewień, względem których przewidziano wykonanie nasadzeń zastępczych, złożonych z gatunków atrakcyjnych dla fauny, w tym ptaków.

W związku z powyższym, przedsięwzięcie nie będzie skutkowało znacząco negatywnym oddziaływaniem na stwierdzone gatunki objęte ochroną.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie, na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

W związku z powyższym nie stwierdza się znacząco negatywnego oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000, a także na przyrodę i krajobraz, a inwestycję uzgadnia się w opiniowanym zakresie, określając ww. warunki.

W przypadku, gdy skutkiem prac przygotowawczych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W odległości około 500 m od inwestycji znajdują się następujące tereny chronione akustycznie:

1. objęte zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (mpzp) – zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych oznaczona symbolem 1RM – część działek ewid. nr 40/1, 45/2 obręb 0006 Ludkowo,

## 2. nieobjęte mpzp:

- a) tereny zabudowy zagrodowej na działce ewid. nr 65/2 obręb 0006 Ludkowo, które będą podlegały rozbiórce w ramach omawianego zamierzenia,
- b) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach ewid. nr 119, 115/1, 46/3, 45/1, 33/1, 33/2, 33/3, 30/2 obręb 0006 Ludkowo,
- c) tereny zabudowy zagrodowej na działkach ewid. nr 126/1, 125/2, 125/3, 124/1, 123/1, 122/1, 121/4, 120/1, 118/1, 117, 116, 40/2, 45/2, 46/4, 32/4, 31/2, 30/1, 55/4, 58/1 obręb 0006 Ludkowo,
- d) tereny rekreacyjno-wypoczynkowe na działce ewid. nr 25/2 obręb 0001 Pakość – miasto. Najbliższe (niepodlegające rozbiórce) tereny chronione akustycznie oddalone są o około 135 m na zachód od działek inwestycyjnych.

Etap realizacji zamierzenia będzie związany z pracą maszyn budowlanych przygotowujących złożę do eksploatacji. Przewiduje się pracę koparki i spycharki oraz transport samochodowy. Chwilowa moc akustyczna źródeł hałasu jakie pojawią się podczas realizacji inwestycji może być bardzo zróżnicowana i sięgać od 70 do około 100 dB(A). Ekwiwalentna moc akustyczna zależeć będzie od czasu pracy tych źródeł. Należy zaznaczyć, że realizacja przedsięwzięcia będzie miała charakter krótkotrwały i ustąpi po przygotowaniu terenu do eksploatacji złoża: zdjęciu nakładu i jego tymczasowego gromadzenia na terenie przedsięwzięcia w celu wykorzystania do rekultywacji.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza na etapie realizacji przedsięwzięcia może występować podczas transportu i rozładunku materiałów sypkich, pracy sprzętu technicznego, wykonywania dróg dojazdowych. Przedmiotem emisji są najczęściej pyły mineralne z kruszyw, spoiw i wypełniaczy oraz produkty spalania paliw. Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie miała charakter oddziaływania bezpośredniego, krótkoterminowego i chwilowego. Ze względu na charakter rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym można je określić jako szybko rozpraszane.

Zakłada się, że w trakcie realizacji przedsięwzięcia, czyli przygotowania terenu do eksploatacji złoża, częstotliwość ruchu pojazdów ciężarowych będzie wynosić maksymalnie do 2 pojazdów na godzinę przez 16 godzin na dobę. Łączny czas trwania robót przygotowawczych i udostępniających to 20 dni. Oddziaływania w trakcie robót przygotowawczych głównie ze względu na relatywnie niewielkie wykorzystanie sprzętu, krótki czas emisji oraz jej niezorganizowany charakter – emisja z przemieszczających się maszyn i pojazdów z całego placu budowy – nie będą miały żadnego istotnego wpływu na stan czystości powietrza na tym terenie.

Przewiduje się, że po złożu poruszać się będą pojazdy ciężarowe w maksymalnej ilości 32 pojazdów w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dnia oraz pracować będą maksymalnie 3 maszyny ciężkie (koparka hydrauliczna, koparka ssąco-pływająca (refulująca) i ładowarka.

Źródła emisji pracowały będą jedynie w porze dnia, w porze nocy zakład będzie nieczynny. Na terenie inwestycji brak jest innych istotnych źródeł emisji hałasu.

Do źródeł liniowych na terenie kopalni należeć będzie ruch środków transportu oraz samochodów ciężarowych transportujące kruszywo. Transport samochodowy odbywać się będzie jedynie w porze dnia.

W celu zmniejszenia uciążliwości akustycznej zaplanowano ograniczenie pracy silników do niezbędnego minimum, a także wykorzystywanie w pełni sprawnych technicznie pojazdów i urządzeń, spełniających wymagania normowe i ustawowe w zakresie ochrony przed hałasem.

Obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu wykonano w przyjętych punktach obserwacji, zlokalizowanych przy elewacji najbliższych budynków mieszkaniowych (od strony najbardziej eksponowanej na hałas) oraz na granicy działek, na których zlokalizowane są najbliższe budynki mieszkaniowe.

Wyniki obliczeń wykazują, że hałas emitowany z terenu planowanej inwestycji w miejscach występowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej nie przekroczy poziomów dopuszczalnych dla pory dnia oraz nie przyczyni się istotnie do wzrostu istniejącego poziomu hałasu w rejonie kopalni.

Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej (poza podlegającymi wyburzeniu), tj. tereny zabudowy zagrodowej i tereny rekreacyjno-wypoczynkowe znajdują się poza zasięgiem izolacji o poziomie równoważnym 55 dB w porze dnia, a tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdują się poza zasięgiem izolacji o poziomie równoważnym 50 dB w porze dnia.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia może występować podczas transportu i rozładunku materiałów sypkich, pracy sprzętu technicznego. Przedmiotem emisji są najczęściej pyły mineralne z kruszyw, spoiw i wypełniaczy oraz produkty spalania paliw. Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie miała charakter oddziaływania bezpośredniego, krótkoterminowego i chwilowego. Ze względu na charakter rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym można je określić jako szybko rozpraszane.

Jakość powietrza w obrębie kopalni zależy od wielu czynników, w tym od emisji powstającej w trakcie prowadzenia prac technologicznie związanych z eksploatacją, wywiewania pyłów z pozbawionej roślinności powierzchni, naturalnej cyrkulacji i wymiany powietrza w wyrobisku, które wykazują ścisły związek ze stanem równowagi atmosfery, warunków meteorologicznych, rodzaju podłoża, itp.

W celu ograniczenia emisji zaleca się prowadzić wydobywanie w sposób zapewniający minimalną emisję pyłów do powietrza, np. poprzez wywożenie kopaliny w stanie naturalnym, wprost z urabianej ściany, z pominięciem długotrwałego magazynowania, unikanie nadmiernego wysuszania kruszywa, transportowanie urobku samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w oponę ograniczającą pylenie, wywożenie urobku bezpośrednio ze złoża, a w przypadku konieczności krótkotrwałego magazynowania, zwłaszcza w okresach suchych i wietrznych, zastosowanie zraszania powierzchni hałd, utrzymywanie dróg dojazdowych w odpowiednim stanie, nie stwarzającym możliwości nadmiernego pylenia oraz prawidłową eksploatację i konserwację używanych maszyn tak, aby nie wzrastało zużycie paliwa, a tym samym ilość spalin.

Przeprowadzone obliczenia wykazują, że emisja wszystkich substancji nie powoduje przekroczenia standardów jakości powietrza.

Projektowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić istotnego źródła wibracji. Istotnym źródłem drgań związanych z planowanym wydobywaniem kruszywa mogą być pojazdy samochodowe o masie całkowitej powyżej 10 Mg. Jedną z najważniejszych charakterystyk fal jest ich prędkość rozchodzenia się w ośrodku, która zależy głównie od gęstości ośrodka.

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się następujące obszary górnicze: „LUDKOWO I”, „LUDKOWO II”, „LUDKOWO V”, „LUDKOWO VII” oraz „LUDKOWO 8”.

Złóża należą do właściciela złoża „LUDKOWO II”. Zgodnie z oświadczeniem właściciela tych złóż, ich eksploatacja odbywa się stopniowo poprzez przemieszczanie się sprzętu pracującego na danym złożu. Po zakończeniu eksploatacji na danym złożu sprzęt pracujący zostaje przemieszczony na kolejne miejsce. Nie ma możliwości, by w tym samym czasie eksploatowane były dwa (lub więcej) złoża. W związku z powyższym, skumulowane oddziaływanie w zakresie emisji hałasu oraz wzrostu emisji spalin i pyłów do środowiska nie wystąpi.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, teren realizacji i obszar oddziaływania omawianego przedsięwzięcia pokrywają się częściowo z terenem realizacji i obszarem oddziaływania innego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej Ludkowo, gmina Pakość, obejmującej następujące działki: nr 59/2, 60, 61, 74/1, 74/4, 63/1, 64/3, 66/12, 66/4, 67, 68, 69, 50, 49, 48/2, 44, 43/1, 42/5, 41/7, 51/3, 52/3, 33/6, 65/3, 66/9, 66/10, 66/11,

66/14, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 87, 88/1, 88/2, 65/5, 89/1, 89/2. Inwestorem w przypadku ww. elektrowni, realizowanej częściowo w obrębie zawodnionego wyrobiska, które powstanie w wyniku wydobywania kruszywa jest firma ELEKTROWNIE WIATROWE Andrzej Kowalczyk, Daniel Kowalczyk, Emanuel Kowalczyk Sp. c. z siedzibą w miejscowości Wojdał. W związku z powyższym, kierunek rekultywacji kopalni to przygotowanie terenów (również zawodnionych) pod wykonanie instalacji fotowoltaicznych wraz z niezbędną infrastrukturą. Ewentualne oddziaływania skumulowane mogące wystąpić w zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze zostaną przeanalizowane w aktualnie prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tej farmy fotowoltaicznej (sprawa znak: KIO.6220.15.2021.PG).

Na etapie prac przygotowawczych (zdjęcie nakładu) oraz podczas wydobywania kruszywa, powstaną odpady związane z eksploatacją maszyn, zatrudnieniem pracowników, a także utrzymaniem porządku na terenie zakładu, których klasyfikacje przyjęto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10 t.j.), tj.: inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe, zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne zawierające niebezpieczne składniki oraz sorbenty i materiały filtracyjne, filtry olejowe, zużyte opony, zużyte urządzenia, a także odpady opakowaniowe i komunalne.

W związku z realizacją inwestycji konieczne jest wyburzenie budynków znajdujących się na działce nr 65/2. Szacuje się, że w związku z wyburzeniem 8 budynków (7 budynków gospodarczych o różnych powierzchniach i 1 budynku mieszkalnego) powstanie około 750 Mg odpadów innych niż niebezpieczne.

Wszystkie odpady planuje się gromadzić w odpowiednio przygotowanych miejscach poza terenem eksploatacji kruszywa i przekazywać uprawnionym firmom do dalszego zagospodarowania.

Nie przewiduje się wykorzystywania ww. odpadów na miejscu prowadzenia działalności.

Postępowanie z wytworzonymi odpadami powinno być zgodne z podstawowymi zasadami gospodarowania nimi, tj. hierarchią sposobów postępowania z odpadami zawartą w art.17 ustawy dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.).

Nie dopuszcza się składowania w wyrobisku jakichkolwiek materiałów ropopochodnych, odpadów i wylewania ścieków. W związku z przyjętą technologią eksploatacji kruszywa nie powstaną odpady górnicze, przeróbcze i wydobywcze.

W trakcie eksploatacji złoża nie będą powstawały odpady wydobywcze i przetwórcze. Całość wydobywanej kopaliny będzie sprzedawana i wywożona z kopalni kruszywa do odbiorców. Zdejmowany nakład umieszczony będzie na tymczasowych zwałowiskach nakładu, skąd przemieszczany zostanie do wyrobiska poeksploatacyjnego i zostanie w całości wykorzystany do jego rekultywacji – posłuży do złagodzenia skarp poeksploatacyjnych wyrobiska, powiększenia pasów ochronnych od granic działek, zmniejszenia powierzchni nawodnionej części wyrobiska i jego spłylenia. Część piasku z przeróbki mechanicznej kopaliny, dostająca się z wody do wyrobiska w postaci pulpy, będzie osiadać na skarpie i dnie zawodnionego wyrobiska. Okresowo piasek ten będzie wybierany, sprzedawany i wykorzystywany jak reszta kopaliny.

Eksploatacja przedsięwzięcia wiąże się z bezpośrednim oddziaływaniem na glebę, ziemię i wody podziemne. Istotne jest, aby zminimalizować potencjalną możliwość wystąpienia zanieczyszczeń substancjami ropopochodnymi wskutek kontaktu maszyn z wodami zalewającymi wyrobisko. W tym celu ważne jest dbanie o dobry stan techniczny maszyn i o prawidłową gospodarkę wytwarzanych w trakcie eksploatacji odpadów, głównie odpadów niebezpiecznych. Należy również ściśle przestrzegać zasad określonych w projekcie zagospodarowania złoża, planie ruchu zakładu górniczego oraz uzyskanej decyzji w zakresie gospodarki odpadami. Nie przewiduje się magazynowania paliw płynnych ani lokalizacji punktów składowania odpadów – z wyjątkiem pojemnika o poj. 0,1 m<sup>3</sup> dla odpadów komunalnych.

Tankowanie sprzętu technicznego oraz jego naprawa i konserwacja realizowane będą poza terenem kopalni. Wyjątek stanowić będzie refuler, który ze względu na swoją masę i gabaryty będzie tankowany w obrębie zawodnionego wyrobiska. Dopuszcza się również drobne naprawy i konserwację refulera w granicach wyrobiska. Prace naprawcze wymagające znacznych ingerencji oraz o zwiększonym ryzyku wycieku płynów eksploatacyjnych będą prowadzone wyłącznie poza terenem kopalni, przez uprawniony podmiot. Ponadto, na etapie użytkowania przedsięwzięcia, zapewniona zostanie dostępność sorbentów. W razie wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

W przypadku pracy w warunkach, których skutkiem byłoby zanieczyszczenie gleby lub gruntu (np. wyciek lub rozlanie płynów eksploatacyjnych pojazdów samochodowych czy sprzętu), należy podjąć natychmiastowe działania zgodne z postępowaniem określonym w ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r., poz. 2187 t.j.).

Na terenie kopalni nie zakłada się konieczności wykonania zaplecza technicznego lub socjalnego. Jak wynika z raportu, wykorzystywane będzie istniejące zaplecze związane z prowadzoną już działalnością, zlokalizowane w odległości ok. 200 m od granic przedsięwzięcia w miejscowości Wojdał.

Przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin pracujących maszyn i poruszających się pojazdów. Jednakże w związku z oddziaływaniem, które zaniknie z chwilą zakończenia eksploatacji, uznano ten fakt za nieznaczący.

W odległości do 500 m od analizowanej inwestycji funkcjonują inne obszary górnicze ustanowione dla wydobywania kopalni metodą odkrywkową. Nie wykazano możliwości kumulowania się oddziaływania eksploatacji tych złóż na warunki gruntowo-wodne, gdyż eksploatacja złoża odbywać się będzie bez konieczności wypompowywania wody z wyrobiska.

Ze względu na przedstawione w dokumentacji wyniki analiz przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także wykazany brak istotnej uciążliwości inwestycji niepowodującej przekroczenia standardów środowiska, Inwestor nie przewiduje wystąpienia uzasadnionych konfliktów społecznych w związku z planowaną eksploatacją.

Kopalnia kruszywa naturalnego nie należy do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.).

Koncesja na wydobywanie kopalni ze złóż nie należy do katalogu decyzji wymienionych w art. 88 ust. 1 uouioś, przed wydaniem których możliwe jest przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie, ze względu na lokalizację obszaru koncesyjnego w dużej odległości od granic państwa, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przed rozpoczęciem realizacji.

Mając na względzie charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków mających ograniczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia, nie stwierdza się możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967).

**Mając na uwadze powyższe w celu zapewnienia właściwej ochrony środowiska oraz realizacji ograniczeń i zabezpieczeń planowanych przez Inwestora, konieczne jest określenie odpowiednich warunków realizacji inwestycji na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

Analiza materiałów wykazała możliwość realizacji przedmiotowego zamierzenia przy zastosowaniu określonych działań łagodzących. Dlatego też przedstawione warunki środowiskowe, które ukierunkowane są na zminimalizowanie ewentualnego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko spowodują, że eksploatacja oraz likwidacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczenia standardów jakości środowiska.

Podstawę prawną określającą zakres treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zawartość uzasadnienia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stanowi art. 82, 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Zgodnie z art. 84 ust. 2 charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 75 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Burmistrz Pakości.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

#### **POUCZENIE**

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego<sup>1</sup>. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
3. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy<sup>2</sup>.
4. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała

---

<sup>1</sup> Zob. art. 127a k.p.a.

<sup>2</sup> Zob. art. 136 § 2 i 3 k.p.a.

się ostateczna, z zastrzeżeniem zapisów art. 72 ust. 4 i 4b ustawy.

5. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
6. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do wycinki drzew ani podjęcia czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów. Na ewentualną wycinkę lub podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikających z zapisów ustawy o ochronie przyrody należy uzyskać stosowne zezwolenie.

*Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, zgodnie z częścią I pkt 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 z późn. zm.).*

Otrzymują:

1. Kopalnia Żwiru i Piasku Emanuel Kowalczyk i Daniel Kowalczyk Sp. j.  
Wojdał 1  
88-170 Pakość
2. strony postępowania wg rozdzielnika – *poprzez publiczne obwieszczenie*
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy  
ul. Dworcowa 81  
85-009 Bydgoszcz
2. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego  
Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu  
ul. Królowej Jadwigi 20  
88-100 Inowrocław

*Osoba prowadząca: Paulina Gad*



## **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

### **Opis przedsięwzięcia**

Inwestycja zlokalizowana zostanie na działkach o nr ewid. 42/4, 41/6, 41/9, 51/1, 51/2, 51/3, 52/1, 52/2, 52/3, 59/2, 60, 61, 62/2, 62/3, 63/1, 64/1, 64/2, 64/3, 65/2, 65/3, 65/4, 65/5, 66/4, 66/5, 66/6, 66/8, 66/9, 66/10, 66/11, 66/12, 66/13, 66/14, 74/1, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88/1, 88/2, 89/1, 89/2, 90, 91/3, 91/4, 91/5, 91/6, 114/1, 115/6, w miejscowości Ludkowo. Inwestor planuje wydobywanie kruszywa naturalnego – piasku, metodą odkrywkową, bez użycia materiałów wybuchowych oraz bez odwodnienia, jednym lub dwoma piętrami, ze złoża „LUDKOWO II”. Powierzchnia obszaru złoża wynosi około 15,1 ha. Wielkość dobowego wydobycia kopaliny wyniesie do 1000 m<sup>3</sup>. Roczne wydobycie nie będzie przekraczać 200 000 m<sup>3</sup>/rok (do 300 000 Mg/rok). Zasoby geologiczno-bilansowe złoża określono na 2 237 000 Mg. Szacuje się, że zasoby złoża będą eksploatowane przez ok. 30 lat.

### **Inwestor**

Kopalnia Żwiru i Piasku Emanuel Kowalczyk i Daniel Kowalczyk Sp. j., Wojdał 1, 88-170 Pakość.

### **Lokalizacja**

Inwestycja zlokalizowana zostanie na działkach o nr ewid. 42/4, 41/6, 41/9, 51/1, 51/2, 51/3, 52/1, 52/2, 52/3, 59/2, 60, 61, 62/2, 62/3, 63/1, 64/1, 64/2, 64/3, 65/2, 65/3, 65/4, 65/5, 66/4, 66/5, 66/6, 66/8, 66/9, 66/10, 66/11, 66/12, 66/13, 66/14, 74/1, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88/1, 88/2, 89/1, 89/2, 90, 91/3, 91/4, 91/5, 91/6, 114/1, 115/6 z, obręb Ludkowo, gmina Pakość, powiat inowrocławski, województwo kujawsko – pomorskie, stanowiących własność osób fizycznych i Gminy Pakość. Przedmiotowy teren nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów przedmiotowy teren stanowi orne klasy bonitacyjnej IVb i V, łąki, pastwiska, sady, nieużytki, grunty rolne zabudowane, inne tereny zabudowane, grunty pod rowami, grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi oraz drogi.

### **Opis technologii**

Na terenie planowanej inwestycji prowadzone będą operacje technologiczne związane z wydobyciem kruszywa ze złoża naturalnego oraz produkcją mieszanek piaskowo – żwirowych – sortowanie w procesie przesiewania na sucho lub mokro kruszywa wydobytego. Kruszywo zgodnie z wynikami uzyskanymi z badań laboratoryjnych będzie wykorzystywane dla celów drogownictwa i budownictwa ogólnego. Eksploatacja złoża prowadzona będzie odkrywkowo, wyrobiskiem wgłębnym. Możliwych jest kilka sposobów eksploatacji złoża, zależnie od stwierdzonych w danej części złoża warunków geologiczno – górniczych oraz możliwego do wykorzystania sprzętu. Złoże może być urabiane dwoma lub lokalnie jednym piętrzem eksploatacyjnym.

Przy eksploatacji jednym piętrzem urabianie złoża może być prowadzone ze stropu odsłoniętego złoża za pomocą koparek lądowych lub za pomocą koparek pływających z poziomu lustra wody. Przy eksploatacji dwoma piętrami urabianie złoża może być prowadzone:

- w piętrze pierwszym - koparką lądową lub ładowarką,
- w piętrze drugim - koparką lądową lub koparką pływającą.

Odstawa urobku może odbywać się za pomocą przenośników taśmowych, transportu oponowego (samochody, wozidła), hydrotransportu. Nadkład może być usuwany za pomocą, ładowarek oraz koparek współpracujących z transportem oponowym.

Proces urabiania złoza za pomocą koparki ssąco – refulującej polega na zasysaniu przez pompę koparki odspojonego od calizny kruszywa (odspojenie polega na rozmyciu ociosu). Zassany wraz z wodą urobek tworzy mieszaninę wody – kruszywa która po stronie tłocznej pompy jest tłoczona za pomocą rurociągu znajdującego się na pływakach do sortowni gdzie kruszywo podawane jest sortowaniu a napowietrzna na urządzeniach sortujących woda powraca do wyrobiska eksploatacyjnego. Proces tłoczenia mieszaniny urobku z wodą rurociągiem nosi nazwę hydrotransportu.

W przypadku używania refulera możliwy jest bezpośredni transport części urobku na przesiewacz. Dopuszcza się również możliwość prowadzenia załadunku kruszywa z pryzm koparkami jednonaczyniowymi. Wydobyte kruszywo transportowane będzie do sortowni, gdzie zostanie przesiane. Część wydobytego kruszywa może być wywożona samochodami bez sortowania bezpośrednio do odbiorców.

Przy eksploatacji dwoma piętrami piasek wydobywany w rejonach gdzie złoże jest suche będzie dowożony ładowarką lub samochodami do zakładu przerobczego, natomiast kopalina wydobywana w rejonie gdzie złoże jest częściowo zawodnione, będzie składowane na tymczasowych pryzmach, zlokalizowanych w odległości nie mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy eksploatacyjnej, z której po odsączeniu wody, będzie ładowane na środki transportowe przy użyciu ładowarki i wywożone do zakładu przerobczego lub poza teren zakładu górniczego.

Nakład będzie zdejmowany za pomocą spycharki lub ładowarki oraz koparki i przemieszczany na tymczasowe zwałowiska nakładu zlokalizowane na pasach ochronnych na obrzeżu wyrobiska, przy granicy złoza, w formie wału (nasypu), który jednocześnie zabezpieczać będzie dostęp do wyrobiska. Część nakładu może być także przemieszczana na tymczasowe zwałowiska, które będą lokalizowane na powierzchni terenu złoza, przed frontami eksploatacyjnymi i w pasach ochronnych wyrobiska. Zwałowanie nakładu w wyrobisku może odbywać się tylko pod warunkiem wcześniejszego wykonania pomiarów geodezyjnych, które umożliwią prawidłową ewidencję wydobytej kopaliny.

Uszczegółowienie systemu eksploatacji będzie następowało w Planie Ruchu Zakładu Górniczego zatwierdzonego przez Okręgowy Urząd Górniczy. Preferowanym systemem eksploatacji złoza będzie eksploatacja za pomocą koparki ssąco – refulującej – refulera.

Likwidacja przedsięwzięcia będzie związana z rekultywacją terenu wyrobiska. Kierunek rekultywacji kopalni to przygotowanie terenów (również zawodnionych) pod wykonanie instalacji fotowoltaicznych pływających wraz z niezbędną infrastrukturą.

### **Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań**

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się następujące kopalnie (złóża): Ludkowo I, Ludkowo III, Ludkowo VI, Ludkowo VII i Ludkowo 8. Złóża należą do właściciela złoza Ludkowo II. Zgodnie z oświadczeniem właściciela tych złóż eksploatacja ich odbywa się stopniowo poprzez przemieszczanie się sprzętu pracującego na danym złożu. Po zakończeniu eksploatacji na danym złożu sprzęt pracujący zostaje przemieszczany na kolejne miejsce. Nie ma możliwości by w tym samym czasie eksploatowane były dwa (lub więcej) złoża.

W związku z powyższym skumulowane oddziaływanie w zakresie emisji hałasu oraz wzrostu emisji spalin i pyłów do środowiska nie występuje.

Obecnie trwa postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej Ludkowo, gmina Pakość, obejmującej następujące działki: nr 59/2, 60, 61, 74/1, 74/4, 63/1, 64/3, 66/12, 66/4, 67, 68, 69, 50, 49, 48/2, 44, 43/1, 42/5, 41/7, 51/3, 52/3, 33/6, 65/3, 66/9, 66/10, 66/11, 66/14, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 87, 88/1, 88/2, 65/5, 89/1, 89/2. Teren realizacji i obszar oddziaływania przedsięwzięcia, którego dotyczy niniejsza decyzja, pokrywają się częściowo z terenem realizacji i obszarem oddziaływania ww. przedsięwzięcia. Ewentualne oddziaływania skumulowane mogące wystąpić w zakresie

oddziaływania na środowisko przyrodnicze zostanie przeanalizowane w prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tej farmy fotowoltaicznej.

### **Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw i energii**

#### Szacunkowe zużycie wody

- do celów sanitarno – porządkowych ok. 0,1 m<sup>3</sup> na dobę
- do celów technologicznych (woda kopalniana) – 2 m<sup>3</sup> na Mg urobku

Zużycie wody do celów technologicznych (hydrotransportu i przesiewania) – woda pozyskiwana będzie w trakcie urabiania przez koparkę ssąco – refulującą. Wartość 2m<sup>3</sup> na Mg urobku jest to woda konieczna do hydrotransportu i przesiewania, która będzie wracała do wyrobiska poeksploatacyjnego.

#### Szacunkowe zużycie paliw:

- olej napędowy – około 48 Mg/rok

#### Szacunkowe zużycie energii elektrycznej: – 168 MW/rok

### **Rodzaj i przewidywana ilość wprowadzanych do środowiska substancji i energii**

Przewidywana ilość ścieków bytowo-socjalnych – nie dotyczy

Przewidywana ilość ścieków technologicznych – nie dotyczy

Przewidywana emisja substancji do powietrza:

Dla przedsięwzięcia sporządzono analizę rozprzestrzeniania się pyłów i gazów z uwzględnieniem ruchu pojazdów ciężarowych, pracy maszyn ciężkich, warunków meteorologicznych, stanu powietrza itp.

Mając na uwadze etap eksploatacji przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że źródłami emisji substancji do powietrza będą poruszające się po terenie zakładu maszyny budowlane i samochody oraz przemieszczające się kruszywo – emisja NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, CO<sub>2</sub>, węglowodorów oraz pyłu.

Z analizy wynika, że dotrzymane będą dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny – ustalone w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 z późn. zm.), a także dotrzymane będą dopuszczalne wartości odniesienia w powietrzu dla terenu kraju, wynikające z załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 poz. 87)

Emisja z pierwszej grupy CO<sub>2</sub>, SO<sub>x</sub>, NO<sub>x</sub> itd. tj. wyniku spalania paliw będzie bardzo niewielka i nie będzie miała znaczącego wpływu na zmiany klimatu.

Przewidywane ilości powstających odpadów.

W trakcie eksploatacji złoża nie będą powstawały odpady wydobywcze i przetwórcze. Powstawanie odpadów w zakładzie górniczym (typu zużyte opony, przepracowane oleje i płyny hamulcowe) będzie znikome. Zużyte płyny hamulcowe, oleje wywożone będą z kopalni przez uprawnione firmy i przekazywane odbiorcom odpadów niebezpiecznych, z którymi współpracuje wnioskodawca. Zużyte części maszyn i materiały poeksploatacyjne wywożone będą do miejsc ich utylizacji. Na terenie kopalni (prowadzenia działalności Inwestora) obowiązuje plan gospodarki odpadami. Odpady socjalne (komunalne) będą umieszczane w pojemnikach i wywożone do najbliższej położonych miejsc, przeznaczonych do ich gromadzenia.

W związku z wyburzeniem budynków powstanie odpad niebezpieczny – eternit. Do usunięcia eternitu zostanie

wezwana firma specjalizująca się z usuwania ze środowiska odpadów tego typu. Firma ta na podstawie umowy usunie i podda utylizacji powstały odpad.

Wszystkie odpady powinny zostać przekazane do unieszkodliwienia lub wywiezienia na legalnie działające, najbliższe składowisko odpadów, podmiotom gospodarczym posiadającym odpowiednie decyzje administracyjne.

<i>Rodzaje i przewidywane ilości odpadów wytwarzanych w trakcie prac związanych z realizacją przedsięwzięcia</i>				
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa odpadów</b>	<b>Kod odpadu</b>	<b>Jednostka miary</b>	<b>Ilość</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1.	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	Mg	0,002
2.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	Mg	0,002
3.	Opakowania wielomateriałowe	15 01 05	Mg	0,002
4.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	Mg	0,001
5.	Czyściwo, ubrania ochronne zanieczyszczone olejami	15 02 02*	Mg	0,010
6.	Tworzywa sztuczne	17 02 03	Mg	0,001
7.	Gleba i ziemia	17 05 04	Mg	odpad związany z usuwaniem podłoża, trudny do oszacowania na tym etapie, powierzchniowa warstwa gruntu zostanie rozplanowana w obrębie niniejszego obszaru tak, aby nie powstały zbędne hałdy poeksploatacyjne
8.	Niesegregowane odpady komunalne	20 03 01	Mg	0,050
<i>Odpady mogące powstać z wyburzenia budynków znajdujących się na działce nr 65/2 w Ludkowie</i>				
9.	Gruz ceglany	17 01 02	Mg	135
10.	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek remontów	17 01 01	Mg	465
11.	Drewno	17 02 01	Mg	4,5
12.	Szkło	17 02 02	Mg	0,007
13.	Tworzywa sztuczne	17 02 03	Mg	0,005
14.	Odpadowa papa	17 03 80	Mg	0,3
15.	Materiały budowlane zawierające azbest	17 06 05*	Mg	3,10
16.	Kable i inne niż wymienione w 17 04 10	17 04 11	Mg	0,34
17.	Żelazo i stal	10 04 05	Mg	6,4

\* - odpad niebezpieczny

### **Rozwiązania chroniące środowisko**

W zakresie profilaktyki górniczej zakład prowadzić będzie:

- wydobycie w wyznaczonym zakresie eksploatacji, w granicach udokumentowanego złoża;
- urabianie skarp eksploatacyjnych tak, aby nie powstawały zwisy – zabrania się podkopywania skarp;
- przestrzeganie ustalonych pasów bezpieczeństwa dla maszyn
- systematyczne kontrole skarp, w szczególności po intensywnych opadach i po okresie zimowym oraz bieżące likwidowanie usuwisk i wymyć;
- okresowe kontrole stanu dróg wewnętrzzakładowych i pochylni zjazdowych;
- planując eksploatację złoża uwzględniono konieczność zachowania odpowiedniej szerokości pasów ochronnych pomiędzy granicą wyrobiska a sąsiadującymi nieruchomościami co zapewni ich ochronę przed skutkami eksploatacji.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego na terenie inwestycji przed ewentualnymi niespodziewanymi zanieczyszczeniami mogącymi powstać podczas realizacji inwestycji należy:

- dopilnować aby podczas realizacji przedsięwzięcia posiadać zabezpieczenie przed wyciekami substancji ropopochodnych,
- dopilnować aby realizacja przedsięwzięcia wykonywana była za pomocą wysoce sprawnego sprzętu technicznego spełniającego wymogi określone w przepisach branżowych,

W przypadku obsługi koparki ssącej (refulera):

- dopuszczać do pracy tylko upoważniony i wykwalifikowany personel, który należy zapoznać z instrukcją techniczno – ruchową koparki (dotyczy również remontów),
- zobowiązać operatora do utrzymania czystości wewnątrz koparki w szczególności aby smary, oleje, farby nie przedostawały się do wody,
- ewentualną naprawę elementów koparki prowadzić w strefie przybrzeżnej tzw. bezpiecznej – zabezpieczonej przed wyciekami substancji ropopochodnych,
- otwarcie lub czyszczenie zbiornika wyrównawczego może się tylko odbywać przy wyłączonej koparce i podniesionej rurze ssącej,
- w pomieszczeniach maszynowni wprowadzić i oznakować całkowity zakaz palenia papierosów i przebywania z otwartym ogniem,
- jakiegokolwiek zauważone zmiany w czasie eksploatacji koparki ssącej, takie jak: zmiany obrotów, wzrost temperatury, tarcia, swąd itd. świadczą o zakłóceniach, których przyczynę należy niezwłocznie sprawdzać.

W celu zapobiegania zjawiskom osuwiskowym i obrywania się skał powinny być przestrzegane następujące zasady:

- kąty nachylenia skarp końcowych nie będą przekraczać 35° dla skarp suchych i 27° dla skarp zawodnionych;
- kąt nachylenia ruchomych skarp eksploatacyjnych suchych nie będzie przekraczał 60°, a dla skarp zawodnionych 27°. W przypadku pozostawienia skał suchych bez postępu robót na dłuższy okres czasu, kąty nachylenia tych skał powinny być złagodzone do ok.45°;
- urabianie ścian eksploatacyjnych prowadzone powinno być tak, aby nie powstawały zwisy – zabrania się podkopywania skarp;
- kierownik ruchu zakładu ustali w instrukcjach bezpiecznego wykonywania prac dla poszczególnych maszyn urabiających, zwałujących i transportujących pasy bezpieczeństwa, które powinny być bezwzględnie przestrzegane.
- prowadzenie systematycznych kontroli skarp, w szczególności po intensywnych opadach i po okresie zimowym oraz bieżące likwidowanie usuwisk i wymyć.

Działania profilaktyczne mające na celu zminimalizowanie zagrożenia pożarowego:

- kontrolowanie przez osoby z dozoru ruchu zgodności wyposażenia maszyn a także samochodów ciężarowych w sprzęt gaśniczy z ustaleniami dokumentacji techniczno – ruchowej tych maszyn;
- przeprowadzanie badań technicznych sprawności gaśnic;
- przeszkolenie operatorów maszyn w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej oraz postępowania w przypadku zaistnienia pożaru i sposobu używania środków gaśniczych;
- uwzględnienie w obowiązujących instrukcjach dla operatorów maszyn profilaktyki przeciwpożarowej.

**Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.)**

Na terenie objętym planowaną inwestycją i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują formy ochrony przyrody przewidziane ustawą o ochronie przyrody tj. parki krajobrazowe, rezerваты przyrody, pomniki przyrody i użytki ekologiczne. Opisane niżej obszary chronione oraz objęte siecią europejską Natura 2000 znajdują się poza obszarem oddziaływania planowanej inwestycji.